

Consejo Real de Castilla

Memorial ajustado hecho de orden del consejo ... de los autos que siguen los señores fiscales con el Duque de Medinaceli ... y por haver muerto despues de la sentencia de vista, con Pedro Alcantara Fernandez de Cordova su hijo ... sobre reversion a la corona de la jurisdiccion, señorío y vasallage de la ciudad de Lucena.

[Madrid : s.n., 1769].

Vol. encuadernado con 64 obras

Signatura: FEV-SV-G-00079 (6)

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente

J E S U S,
M A R I A, Y J O S E P H.

M E M O R I A L
A J U S T A D O,

H E C H O
D E O R D E N D E L C O N S E J O,
con citacion, y asistencia de las Partes:

D E L O S A U T O S Q U E S I G U E N
L O S S E Ñ O R E S F I S C A L E S

C O N
E L D U Q U E D E M E D I N A C E L I,
Marqués de Comares, N. 2 8.

Y P O R H A V E R M U E R T O D E S P U E S D E L A S E N T E N C I A D E V I S T A,

C O N
D O N P E D R O A L C A N T A R A
Fernandez de Cordova su hijo , actual
Duque de Medinaceli, y Marquès
de Comares, &c. N. 2 9.

S O B R E
R E V E R S I O N A L A C O R O N A D E L A J U R I S D I C C I O N,
Señorio , y Vasallage de la Ciudad de Lucena.

MARIA Y JOSEFA.
Cédula en el Libro de Acuerdos de 4 y 16 de
cada Pueblo ponga una copia de esta mi Real

MEMORIAL

AJUSTADO

HECHO

DE ORDEN DEL CONSEJO

DE LOS AUTOS QUE SIGUEN

LOS SEÑORES FISCALES

CON

EL DUQUE DE MEDINACELI

Don Pedro Alcantara

de Comares, &c. N.º 9.

Duque de Medinaceli, y Marqués

Fernandez de Cordova su hijo, actual

REVERSION A LA CORONA DE LA JURISDICCION

ANTECEDENTES

DE ESTE PLEITO.

N. 1. **C**ON Real Decreto de primero de Abril de 1728. remitió al Consejo la Magestad del Señor Don Phelipe Quinto un Memorial del Clero de Lucena, en que solicitaba la reversion de esta Ciudad à la Corona, refiriendo ser su adquisicion por Donacion Enriqueña, y las graves imposiciones, apropiaciones de derechos, y otros excesos, que dijo haver executado los Ascendientes del Duque, desde el primer Donatario Juan Martinez de Argote, N. 12, en perjuicio de aquel Vecindario, y del Real Patrimonio, pretendiendo, que el Señor Fiscàl de S. M. saliese à su defensa.

P. 1. C. fol. 70.

Real Decreto de primero de Abril de 1728.

2. Acompañò el Clero de Lucena su Memorial con una copia impresa de los Autos en sumario de cierta Pesquisa, en que en el año de 1655. entendió, con comision del Consejo, Don Sebastian Infante, Oidor de la Chancilleria de Granada, de los quales resulta, que el Duque de Medinaceli poseia aquella Ciudad por Merced Enriqueña, y que cobraba de los Vecinos de Lucena diferentes derechos, y contribuciones, en agravio del Comun.

P. 1. C. fol. 1.

Apuntamiento impreso de la Pesquisa del Oidor Don Sebastian Infante.

3. Todo se pasó al Señor Fiscàl que entonces era del Consejo, quien en respuesta de 5. de Julio del mismo año expuso el notable atraso que padecia la Pesquisa del Oidor Infante, y la estrañeza que causaba haverse impreso unos Autos estando en sumario: que el Expediente no estaba instruido como era preciso, pero de qualquiera manera que se considerase la Merced Enriqueña, hecha al Duque de la Ciudad de Lucena,

P. 1. C. fol. 72.

Respuesta-Fiscàl de 5. de Julio de 1728.

no

no se podia dudar de la facultad, que S. M. tenia como Soberano para pedir el Titulo, en cuya virtud se poseian sus Jurisdicciones, y Regalias; lo qual el Consejo podia hacer presente à S. M., para que se sirviese resolver lo que fuese de su Real agrado.

P. 1. C. fol. 79.

*Real Orden de 30.
de Diciembre de
1728.*

4 Antes de darse cuenta en el Consejo de este Expediente, con Papel del Marqués de la Compuesta de 30. de Diciembre de 1728, se remitió otro Memorial del mismo Clero de Lucena, con copia de una Escritura, y diferentes Papeles; y otros dos Memoriales de varios Vecinos de aquella Ciudad, coadyubando la pretension del Clero, para que sobre todos consultase su parecer; teniendolos presentes para ello, con los antecedentes.

P. 1. C. fol. 87.

*Real Orden de 7.
de Marzo de 1729.*

5 Con otro Papel de 7. de Marzo de 1729. remitió el Marqués de la Compuesta al Consejo, para que se tuviesen presentes con los antecedentes, otros dos Memoriales del Clero de Lucena, uno impreso, y otro manuscrito, insiendiendo en lo mismo, y en que se secuestrase desde luego la jurisdiccion, presentando copia simple de la Donacion del Señor Rey Don Enrique Segundo de 15. de Abril, Era 1409.

P. 1. C. fol. 88.

*Recuerdo de las
anteriores Reales
Ordenes.*

6 En 28. de Abril de 1729. se hizo un recuerdo de orden de S. M., para que el Consejo evacuase la Consulta mandada; y con efecto, en vista de todo, y de lo que sobre ello expuso el Señor Fiscal, el Consejo hizo su Consulta en 14. de Junio de 1729, exponiendo:

P. 1. C. fol. 90.

*Consulta de 14. de
Junio de 1729.*

7 Que reconocidas las circunstancias, y especialidades que concurrían en estas instancias, y pretensiones, hallaba el Consejo no poderse tomar providencia alguna gubernativa sobre ellas, pues segun Derecho, y Leyes de estos Reynos, todas se debían deducir formalmente en Juicio ordinario en los Tribunales competentes,

fin

fin poder empezar el Pleyto por el despojo de los derechos, que poseía el Duque, por resistirlo las disposiciones de Derecho; en cuya consecuencia, era de dictamen, que S. M. podía mandar, que así la Parte del Clero, como los demás Vecinos particulares de Lucena, que havian puesto Memoriales en las Reales manos de S. M., acudiesen à deducir sus pretensiones à los Tribunales Reales competentes, en donde con las solemnidades, y formalidades correspondientes se les oiría, y determinaría, con audiencia del Fiscál, y del Duque, lo que procediese en justicia, como estaba mandado en el Auto acordado publicado en 23. de Octubre de 1720, sobre declaracion de la Ley 11. título 7. lib. 4. de la Recopilacion, y de las Mercedes Enrriqueñas.

8 Sin constar que esta Consulta hubiese bajado, resulta, se halla en Autos un Papel, que Don Joseph Patiño escribió al Señor Arzobispo de Valencia, siendo Gobernador del Consejo, con fecha de 6. de Octubre de 1729, en que le dixo: Que haviendo resuelto S. M. se reconociese el Título, que el Duque de Medinaceli presentó en la Junta de Incorporacion de pertenencia de la Ciudad de Lucena, derechos, y cosas, que en ella poseía, y que en caso de no haberle presentado, se le mandase que lo presentase, para que executado así, se pusiese por mano del mismo Don Joseph Patiño en la Real noticia de S. M.; lo prevenía así de su Real orden al Señor Arzobispo de Valencia, para que el Consejo dispusiese su puntual cumplimiento, sin la menor dilacion.

9 En 14. del mismo mes de Octubre mandò el Consejo, que se pidiese, como se pidió, esta noticia à la Secretarìa de la Junta de Incorporacion; y consta por nota de la Escribanìa de Camara, que de aquella

P. 1. C. f. 7 2.

Real Orden de 6. de
Octubre de 1729.

P. 1. C. f. 7 2.

B

Se-

Secretaría se remitió Copia del Privilegio, y del Despacho, que se librò el año de 1721. al Duque; y que el Consejo mandò, que todo se pasase al Señor Arzobispo de Valencia, para que lo dirigiese, como lo hizo, à S.M. por mano de Don Joseph Patiño.

P. I. C. f. 105.

Papel de Don Joseph Yarza al Señor Obispo de Cartagena, siendo Gobernador del Consejo.

10 Asi parece quedò por entonces este Expediente, hasta que D. Joseph Yarza escribiò al Señor Obispo de Cartagena, siendo Gobernador del Consejo, un Papel con fecha de 7. de Febrero de 1757. en que le dixo: que en 6. de Enero del mismo año le havia prevenido su Ilustrísima haver resuelto S. M. se le diese cuenta por mano del Marquès del Campo de Villàr, del estado en que quedò un Expediente, que tuvo principio en el año de 1726. à nombre de Don Martin Francisco Nieto, como Apoderado del Clero, Nobleza, y Estado comun de Lucena, sobre el derecho, que à ella tenia la Corona: Que à costa de diligencias havia hallado el citado Pleyto en la Escribania de Gobierno, con los Memoriales dados à S. M. por el citado Nieto: Que visto en el Consejo, se acordò, è hizo la Consulta de 14. de Junio de 1729. que queda sentada n. 7. de este Memorial, de que le acompañò Copia: Que por no haverla resuelto S. M. se hizo recuerdo en 19. de Agosto de 1740. que àun se hallaba en sus Reales manos.

P. I. C. f. 117.

11 Con Papel de 8. de Febrero de 1757. pasó el Señor Obispo de Cartagena al Marquès del Campo de Villàr Copia del antecedente de Don Joseph Yarza, y de la Consulta del Consejo de 14. de Junio de 1729.

12 Y al margen de este Papel se halla la respuesta del Marquès del Campo de Villàr, con fecha de 29. de Marzo de 1757, en que le dixo, quedar S. M.

enterado de todo lo ocurrido en este asunto; y que conformandose con el dictamen del Consejo en la Consulta, cuya Copia le devolvía, se lo prevenia así, para que se hiciese saber à las Partes, acudiesen à deducir sus derechos à los Tribunales correspondientes.

13 Publicada en el Consejo, se mandò en 31. del mismo, que se pasase todo al Señor Fiscàl, para que pidiese lo conveniente.

P. I. C. f. 117.
B.

14 Con Papel de 21. de Abril de 1757. remitió el Marqués del Campo de Villàr al Consejo otro Memorial de Don Fernando de Flores y Negròn, Diputado de los Vecinos de Lucena, para que teniendose presente con otros dos, que se dieron à S. M. à nombre del Clero de Lucena, y de Don Martin Francisco Nieto, y se remitieron por la misma Secretaria del Despacho de Gracia, y Justicia; el primero en 1. de Abril de 1728, y el segundo en 7. de Marzo de 1729. consultase el Consejo pleno suparecer.

P. I. C. f. 114.

15 Todo se pasó al Señor Fiscàl, quien en respuesta de 22. de Mayo de 1757. expuso: que las diligencias que pedia Don Fernando de Flores se practicasen en busca de Papeles en Simancas, y otras Oficinas del Consejo, y Secretarias de Hacienda, y del Despacho, harian eterno este negocio, y de nada podian servir, aunque pareciesen todos los Documentos, porque no podia estàr en ellas la Merced original de Lucena, ni podia dejar de oirse al Duque en Justicia.

P. I. C. f. 115.

*Respuesta-Fiscàl
de 22. de Mayo de
1757. Sr. Mata.*

16 Que S. M. conformandose con el dictamen del Consejo, tenia mandado en la citada Orden de 29. de Marzo de aquel año de 1757. que los Señores Fiscales, y las Partes usasen de su derecho en juicio ordinario, y formal, con las solemnidades de los respectivos Juicios.

Por

17 Por lo qual el Consejo podia consultar à S. M. que se denegase su instancia à Don Fernando Flores y Negròn, y se guardase lo mandado en la citada Real Orden de 29. de Marzo; añadiendo, que respecto que S. M. como Rey es Señor, y Dueño de todas las Ciudades, Villas, y Lugares comprehendidos en sus Dominios, y de todos los derechos, y pedidos de ellos: que *à jure*, tiene fundada su intencion, y la presuncion de Derecho contra qualquiera que los tenga ocupados, y en virtud de ella, potestad para compelerle à la exhibicion del Titulo con que los poseyese; podia servirse mandar al Duque de Medinaceli presentase el que tuviese original, en cuya virtud posesia el Señorìo, Vasallage, Derechos, Pedidos, y demàs que disfrutaba en Lucena, señalándole un breve termino para ello, con apercibimiento de Secuestro en caso de no cumplirlo.

P. I. C. f. 116.

B.

18 El Consejo pleno viò este Expediente, y acordò su consulta en 5. de Julio de 1757; y con efecto se pasó à las Reales manos de S. M. en 9. del mismo, conformandose en todo con el parecer del Señor Fiscàl, con cuyo dictamen se sirviò tambien conformarse S. M. por su Real Resolucion de 13. de Agosto del mismo año.

P. I. C. f. 123.

B.

19 En cuya vista, y à instancia del Señor Fiscàl se señalò al Duque en Auto de 23. de Septiembre de 757. un mes de termino para que presentase las Mercedes originales que tubiese de los Derechos, y Señorìo, que gozaba en Lucena.

P. I. C. f. 124.

20 Con efecto, en el termino que se le prefiniò, presentò el Duque hasta 17 Documentos, ò Titulos de pertenencia del Señorìo, Vasallage, y otros derechos, que gozaba en aquella Ciudad; entre ellos un tanto simple de la Donacion Enriqueña, que solici-
tò

5
tò se comprobase con la original, los que se sentaràn en su lugar; pretendiendo se declarase haver cumplido, y protestando presentar los demás, que encontrase.

21 Por Auto de 20. de Octubre de 1757. se mandaron unir à los antecedentes, y que se pasase todo à los Señores Fiscales, para que digesen, y pidiesen lo que estimasen conveniente.

22 Y estando estos Documentos en su poder, con otro sacado à su instancia, para hacer constar, que por muerte del Duque D. Luis Francisco, N. 25. sin sucesion legitima, se diò la posesion de Lucena, y otros Estados à su Sobrino Don Nicolàs, N. 27, remitiò el Marquès del Campo de Villàr, con papel de 7. de Diciembre de 1758. de orden de S.M. otro Memorial del mismo Don Fernando Negròn, pretendiendo, que ante toda demanda, y contestacion, examinase el Consejo los Documentos presentados por el Duque; y no hallando en ellos titulo por donde le perteneciese la Jurisdiccion de Lucena, consultase à S.M. si havia llegado el caso de la Ley 2. tit. 1. lib. 4. de la Recopilacion, para no consentir al Duque usar de ella, procediendo ante todo, por la ocupacion, y restitution de el despojo, que padecia la Corona, con lo que cesarìan daños, y dilaciones.

23 Y teniendo yà dadas sus respuestas los Señores Fiscales, se remitiò en igual forma otro Memorial de Negròn, en que pidió que el Consejo con preferencia à otro negocio, viese este, y acordase su dictamen, evitando dilaciones: Y con vista de lo que expusieron los Señores Fiscales, y el Duque, con otros Documentos que presentò, y con la posesion dada de Lucena à Doña Cathalina, N. 24, por muerte sin hijos de su hermano Don Joachin, N. 23, fue de dictamen el Consejo pleno en su Consulta de 21. de Febrero

C

de

P. 2. C. fol. 20.
Pretension del
Duque.

P. 1. C. f. 133.

P. 2. C. fol. 7.
Pretension de los
Señores Fiscales en
la Demanda de
propriedad.

P. 1. C. f. 136.
al 145.

de 7 y 8, que desde luego se secuestrase la Jurisdiccion, Señorío, y Vasallage de la Ciudad de Lucena, con los demás Oficios de Ayuntamiento, y Escribanías, subsistiendo el secuestro mientras durase el litigio sobre la propiedad, y sin comprehender en esta providencia otras rentas, ò derechos, que el Duque disfrutase en esta Ciudad.

24 En vista de esta Consulta se sirvió S. M. conformarse con el dictamen del Consejo pleno, en quanto al secuestro de la Jurisdiccion; pero no vino en que se secuestrasen los Oficios de que hablaba la Consulta: Publicada esta Real Resolucion, se hizo el secuestro de la Jurisdiccion de Lucena, y se pasó el Expediente à los Señores Fiscales.

PLEYTO DEL DIA, Y SU ESTADO.

P. 2. C. fol. 7.
*Pretension de los
Señores Fiscales en
la Demanda de
propiedad.*

25 **E**N cumplimiento de la Real Resolucion antecedente, los Señores Fiscales pusieron su Demanda de Reversion à la Corona en posesion, y propiedad de la Jurisdiccion, Señorío, y Vasallage de la Ciudad de Lucena, con la pretension de que el Consejo se sirviese declarar, que por haver faltado la linea derecha de Juan Martinez de Argote, N. 12, por el fallecimiento sin sucesion alguna de Don Joachin, y D. Francisco Luis, NN. 23, y 25, no solo ha buuelto à la Real Corona la propiedad de la Ciudad de Lucena, con su Señorío, y todo lo demás comprehendido en la Donacion hecha por el Señor Rey Don Enrique Segundo à Juan Martinez de Argote, N. 12, sino que tambien se le transfirió la posesion civil, y natural de todo lo referido, desde que se causò la Reversion; y que desde entonces ha pertenecido, y pertenece en posesion, y propiedad à la Real Persona, como incorporada en su

Real

Real Corona , con los frutos , y rentas percibidos , y los que se percibieren en adelante.

sol 26 El Duque , usando del traslado que se le comunicò , pretendiò , que sin embargo de quanto incluye la pretension , y Demanda antecedente , se sirviese el Consejo absolverle , y darle por libre de ella , declarando , no ser caso de Reversion ; y en todo extremo , no haver lugar à ella ; mandando alzar en su consecuencia el secuestro en que se halla la Jurisdiccion , para que se exerza segun y como se exercia à nombre del Duque , y por persona que para ello nombre , como se hacia antes de las disputas , que promovieron el secuestro ; imponiendo perpetuo silencio à los Señores Fiscales , y condenando en las costas à quien haya lugar : y por via de reconvencion , pretendiò se sirviese el Consejo declarar , que en la Ciudad de Lucena , sus Terminos , y Jurisdiccion , y en las Villas de Chillòn , y Espejo , tocan , y pertenecen al Duque los pedidos , y monedas , que S. M. mandase repartir en sus Reynos ; y en su consecuencia , los tributos en que aquellos se huvieren subrogado , ò subrogaren en adelante , dando para su verificacion las providencias correspondientes , y consultando , en caso necesario , con la Real Persona.

27 Y respondiendo los Señores Fiscales al traslado que se les diò , insistieron en su pretension : Y en quanto à la introducida por el Duque por via de reconvencion , y mutua peticion , expusieron podria el Duque usar de su derecho , si le tuviese , en el Juicio , y Tribunal competente.

28 Se recibió à prueba por el termino de la Ley : para ella presentò el Duque otros diferentes Documentos , todos se cotejaron con citacion de los Señores Fiscales : Se hizo publicacion de Probanzas , se alegò de bien

P. 2. C. fol. 20.

Pretension del Duque.

P. 2. C. fol. 27.

Pretension del Duque en esta instancia de Revisión.

P. 2. C. fol. 27.

B.

bien probado por ambas Partes , y se concluyó , è hizo Memorial Ajustado.

Señores de Tenen-
tas.

Colòn.

Curièl.

Montereal.

Castilla.

Nava.

Salazar.

Campo.

Maldonado.

Ric.

P.2.C. fol.69.

29 En 2. de Diciembre de 1762. se viò por los Señores del margen , y se concediò licencia para escribir en Derecho , arreglado al Auto-acordado en el numero de pliegos.

30 Con efecto escribiò el Señor Don Pedro Campomanes por la Regalìa , y el Duque por su derecho; y en 18. de Enero de 1767. se diò la siguiente *Sentencia de Vista*.

31 „ Fallamos , que debemos declarar , y declarar , ramos haver lugar à la Reversion à la Corona de la „ Jurisdiccion , Señorìo , y Vasallage de la Ciudad de „ Lucena : Asi lo declaramos , y firmamos.

32 Sigue un renglon escrito , y rubricado por el Señor Don Pedro Colòn , que dice asi:

33 *No votò el Señor Don Thomàs Maldonado , por haver muerto.*

P.2.C. fol.70.

34 El Duque de Medinaceli , N. 28. suplicò en tiempo de esta Sentencia , se le admitiò la súplica , y mandaron entregar los Autos para mejorarla; en cuyo estado muriò , y se mostrò Parte su hijo el Duque actual, N. 29, se le huvo por tal , tomò los Autos , y en su vista pretende,

P.2.C. fol.74.

Pretension del Duque en esta Instancia de Revista.

35 Que el Consejo se sirva suplir , corregir , ò enmendar la expresada Sentencia , y en su consecuencia absolverle lisa , y llanamente de la Demanda puesta por los Señores Fiscales ; y alegò.

P.2.C. fol.77.

B.

36 Por Auto de 26. de Mayo de 1768, se diò traslado à los Señores Fiscales , quienes negando , y contradiciendo lo perjudicial , y afirmandose en lo dicho , y alegado en la Instancia de Vista , que reproducen , y demàs favorable à la Real Corona , han concluido sin embargo.

Des-

37. Despues de lo qual pidiò el Duque, y mandò el Consejo que se hiciese este Memorial Ajustado, añadiendo varios particulares, que expresò, con citacion, y asistencia del Señor Fiscàl ; y que hecho, se diese cuenta.

38. En este estado, se remitiò al Consejo de orden de S. M. un Memorial del Duque de Medinaceli, para que sobre su contenido le consultase su parecer.

39. En el expuso el Duque la Escritura de adquisicion de Lucena por Doña Leonor de Guzmàn, estando en aquel entonces separada de la Corona: la confirmacion, que de ella hizo el Señor Rey Don Alonso en Cedula de 12. de Agosto de 1342, Era 1380: la donacion, que el Señor Rey Don Enrique, hijo de Doña Leonor, hizo à Juan Martinez de Argote, N. 12. en 15. de Abril de 1371, Era 1409: la progresiva sucesion, y titulos con que recayò en Maria Alfon de Argote, N. 13: el Privilegio, que el mismo Señor Rey concediò à esta en 29. de Agosto, Era 1415, para que fuese un Mayorazgo con el Castillo de Espejo, y una Casa entera en la forma regular, y que no quedando persona de su linea derecha, pasase todo à Juan Perez de Godoy, (no està en el Arbol) para si, y sus descendientes por su linea derecha ; y faltando todos, bolviese Lucena à la Corona: por cuya Merced parecia, que mientras huviese hijos legitimos descendientes de Maria Alfon, N. 13, y de Juan Perez de Godoy su Tio, no havia llegado el caso de Reversion de Lucena à la Corona, pues una vez unida con Espejo, debia andar asi hasta evacuar la linea del Don Juan Perez de Godoy; porque entendida en otra forma, y estrechada la descendencia solamente al hijo mayor de Maria Alfon, N. 13, y al hijo mayor de este, se seguiria, que los demás descendientes legitimos de esta serian preferidos

D

por

por los hijos, y descendientes de su Tio, y aun por sus parientes, y de consiguiente que la Real Merced sería perjudicial à la descendencia de Maria Alfon, principal agraziada.

40 Que con insercion de este Real Privilegio de la Era 1415, se expidió el de 10. de Julio de 1493. por los Señores Reyes Catholicos, en que no solo se confirmó aquel, sino es que se hizo nueva merced de Lucena, y Espejo à Diego Fernandez de Cordova, Alcayde de los Donceles, N. 15, como les fue guardado à su Padre Don Martin, N. 14, marido de Maria Alfon, N. 13, y à Juan, N. 12, Padre de ésta, quien en su Testamento de 18. de Agosto de 1413. dejó vinculada à Lucena en cabeza de la misma Maria Alfon, N. 13, para todos sus descendientes, y tambien llamó à otros hermanos, y parientes, siendo el Real Privilegio de la Era 1415. con arreglo à estas disposiciones, y no contra ellas.

41 Que poseyendo à Lucena Don Luis, N. 18, ya se dijo contra la Merced de ella, llamandola Enriqueña, cuyos Autos se trajeron à el Consejo; y aun despues de la muerte del Duque D. Joachin, N. 23. à 13. de Enero de 1670, por la qual succedió Doña Cathalina, N. 14, y en la vacante de su hijo, N. 25. en 26. de Enero de 1711, en que succedió su sobrino D. Nicolàs, N. 27, estuvieron los Papeles de la Casa, por haverse secuestrado, en las manos de los Ministros de S. M. ; y sin embargo de esto, y de haver presentado todos los citados Titulos en la Junta de Incorporacion en 1708, no se hallò merito para privarlos de su goce; siendo de advertir, que en 22. de Julio de 1711. declaró el Señor D. Phelipe Quinto, que por las Cedula de la Junta de Incorporacion no se entendiese mejorado el derecho de los poseedores, ni derogado el del Real Fisco, si expresamente no lo de-

declarase : à que subfuguieron los Reales Decretos de 8. de Enero de 1717, y el Auto-acordado de 23. de Oëtubre de 1720; y no pudiendose dudar , que todo ello se tuvo muy presente en el Expediente que se siguiò en el Consejo de Hacienda sobre la incorporacion de Lucena , con lo expuesto por el Fiscàl , consultado en 31. de Mayo de 1721, con solo siete meses de diferencia ; atendiendo S. M. à los gastos de mas de 2000. ducados , en pago de valimientos por esta causa , de otros 1000. gastados en el viage de la Señora Reyna Madre Doña Isabel Farnesio , se dignò el Señor Don Phelipe Quinto confirmar todas las citadas Gracias , y Privilegios , ratificando los Titulos , y Mercedes de su adquisicion , para que le fuesen firmes , y à sus sucesores perpetuamente , y libres de los derechos de incorporacion , de que se le despachò Cedula al Duque Don Nicolàs N. 27. en siete de Septiembre de 721. en la qual parecia que S. M. quiso , que èl , y sus descendientes poseyesen à Lucena , como sus ascendientes , de modo , que à lo menos en este bolbiese à constituirse cabeza de la linea derecha de mayoria , que apetece el Auto-acordado.

42 Que este concepto se tubo por tan seguro , que el Clero de Lucena , y algunos Particulares en repetidos Memoriales tomaron el extremo de representar al mismo Señor Rey , que el Duque ocultaba la Merced Enriqueña , de que dimanò la Real Orden de 6. de Oëtubre de 1729. para que se reconociese el Titulo presentado , lo que se hizo , y se remitiò Copia de la Real Gracia à S. M. por el Señor Arzobispo de Valencia , Gobernador entonces del Consejo , cuya vista fue bastante para no dar lugar à las solicitudes de aquellos Clerigos ; y quedò asi este asunto hasta que en 1757. hizo cierta representacion el Señor Obispo de

de Cartagena; y à Consulta del Consejo de 21. de Febrero de 1752. se decretò el secuestro de la jurisdiccion de Lucena. Que à los servicios del Duque Don Nicolàs N. 27, se añadian los de su hijo N. 28, que aunque iguales en el debido obsequio, en el gasto fueron mayores sin comparacion, como lo acreditaban las enagenaciones, y empeños con que estaba gravada la Casa desde su comision, la más distinguida à la Corte de Napoles; por lo que concluyo suplicando,

43 Que S. M. se sirviese aprobar la Real Gracia de 1721, con declaracion de que debia subsistir, à lo menos durante la linea derecha de la mayoria del Duque Don Nicolàs N. 27, y para ello ofrecia à favor de la Real Hacienda el servicio que S. M. estimase, dandole facultad de enagenar, ò imponer lo correspondiente.

44 El Señor Fiscàl, en vista de este Memorial, dijo: Que las transacciones debian ser de asuntos dudosos: el derecho de la Corona sobre Lucena era caso de Ley, y de los mas claros: Que esta demanda se puso precedida Consulta del Consejo pleno, y resolucion del Señor Don Fernando Sexto, pidiendo el Duque Don Luis ser oïdo en Justicia: Que en el dia tenia à su favor el Real Patrimonio Sentencia de Vista, y el Pleyto estaba en disposicion de recibir luego la de Revista; y era regla, que haviendo Pleyto pendiente, no debian admitirse nuevas preces, ò rescriptos:

45 Que la transaccion, que proponia el Duque, venia à ser en substancia una nueva enagenacion de Lucena, reprobada por diferentes pactos, y condiciones de Cortes: en cuyos terminos, y teniendo presentes las repetidas solicitudes de los Vecinos de Lucena para ser reintegrados à la Corona, el interès público en esto, y el corto perjuicio de la Casa de Comares en

sc-

separar sola la jurisdiccion , Señorio, y Vasallage de Lucena , no podia el Señor Fiscàl asentar à la nueva instancia del Duque , ni à que se suspendiese un instante el curso de este Pleyto , y asi podia el Consejo consultar à S. M. que se debia denegar.

46 Haviendose conformado el Consejo con lo que propuso el Señor Fiscàl , y hecho la Consulta en 8. de Agosto de 1768, en su vista se sirviò S. M. conformarse con el dictamen del Consejo.

47 En cuyo estado presentò el Duque el Privilegio original, que los Señores Reyes Catholicos mandaron expedir en 10. de Julio de 1495. à Diego Fernandez de Cordova, Alcaide de los Donceles, N. 17, pidiendo que se uniese à los Autos, y se colocase en este Memorial Ajustado.

48 En 29. de Enero de 1769. se hubo por presentado , y se diò traslado à los Señores Fiscales , sin perjuicio del estado de los Autos.

49 Los Señores Fiscales, en su vista, expusieron, que en atencion à haverse exhibido anteriormente, es tar presentado en los Autos Testimonio por concuerda del mismo Privilegio, y comprobado, afirmandose en lo dicho , y alegado en la instancia de Vista, que reproducian en todo lo favorable à la Real Hacienda, concluyeron sin embargo.

50 Y por Auto de 2. de Marzo se mandò pasar à mi poder : que es el estado que tiene este Pleyto.

SUPUESTO.

INSTRUMENTOS PRESENTADOS por el Duque en este Expediente.

51 **U**N tanto simple de la Donacion, que hizo el Santo Rey Don Fernando à la Iglesia Obispado de Cordova en la Era de 1279. de la Ciudad

dad (entonces Villa) de Lucena, que pidió el Duque se compulsase, con citacion de los Señores Fiscales, del Archivo de aquella Santa Iglesia, donde se hallaba el Privilegio original; y dice así:

*Presentado por el
Duque de Medina-
celi en Petición de
20. de Octubre de
757.*

5 2 „ Tam præsentibus, quam futuris notum sit, ac
„ manifestum quod ego Ferrandus Dei Gratia Rex
„ Castellæ, & Toleti, Legionis, Galletiæ, & Corduvæ,
„ ex assensu & beneplacito Reginæ Dominae Berenga-
„ riæ Genitricis meæ una cum uxore mea Regina Joan-
„ na, & cum filiis meis Alphonso, Frederico, Ferran-
„ do, & Enrico, fatio Cartam Donationis, Conce-
„ sionis, confirmationis, & estavilitatis Deo & Ecce-
„ siæ Beatæ Mariæ Corduvensis, & vobis Domino Lupo
„ ejusdem Ecclesiæ instanti Episcopo & successoribus ves-
„ tris, totique Canonorum Capitulo perpetuo & irre-
„ vocabiliter valituram, dono itaque & concedo vobis
„ Villam que vocatur Lucena, cum Montibus, & cum
„ Fontibus, cum Vineis, & hereditatibus, & cum pratis,
„ cum ingresibus, & egresibus, cum terminis, & cum
„ omnibus pertinentijs suis, quas habebat tempore Sar-
„ racenorum, ita tamen quod Milites, & Adalilej Cor-
„ duvensis, quibus ego dedi hereditates in predicta Villa
„ haveant eas securè, faciendo vobis & vestræ Ecce-
„ siæ vicinitatem, quam alij vicini fecerint; nec ipsi ha-
„ beant potestatem alienandi eas, nec vendendi allicui
„ ordini, nec allicui Personæ, quæ nom fecerit vicinita-
„ tem, hæc inquam omnia dono vobis, & concedo,
„ & Ecclesiæ vestræ, totique Capitulo, ut jure heredita-
„ rio integre habeatis, & in eternum possideatis paci-
„ ficè & quiete: Si quis verò hanc Cartam infringere
„ seu in aliquo diminuere præsumpserit ira Dei Omni-
„ potentis plenariè incurrat, & cum Juda Domini pro-
„ ditore poenas suferat infernales, & regiæ parti mille
„ aureos in cauto persolbat, & damnum super hoc
„ illatum Ecclesiæ vestræ, vobis, & Capitulo restituat
du-

„ duplicatum. Facta Carta apud Burgis XX.I. Die Julij
 „ Era M.CC.LXXVIII.& ego prænarratus Rex, Ferran-
 „ dus Regnans in Castella, & Toletó, Legionē, Gallezia,
 „ & Corduva, Badajotio, & Bætica, hanc Cartam, quam
 „ fieri jusi manu propria roboro, & confirmo. Rode-
 „ ricus Toletanæ Sedis Archiepiscopus, Hispaniarum
 „ primas Confirmat. Infans Dominus Alphonsus fra-
 „ ter Domini Regis Confirmat. Joannes Compos-
 „ tellanæ Sedis Archiepiscopus Confirmat. Joannes
 „ Burgensis Episcopus Domini Regis Cancellarius Con-
 „ firmat. Tellius Pallentinus Episcopus Conf. Bernal-
 „ naldus Segoviensis Episcopus Conf. Gonzalbus
 „ Conchensis Episcopus Conf. Lupus Corduvensis
 „ Episcopus. Ferrandus Segontinus Episcopus Conf.
 „ Petrus Oxomensis Episcopus Confirmat. Aznartus
 „ Calagurritanus Episcopus Confirmat. Dominicus
 „ Beaziensis Episcopus Confirmat. Adam Placenti-
 „ nus Episcopus Confirmat. Ecclesie Abulensis va-
 „ cat. Martinus Legionensis Episcopus Confirmat.
 „ Joannes Obetensis Episcopus Confirmat. Martinus
 „ Salmantinus Episcopus Confirmat. Petrus
 „ Zamorensis Episcopus Confirmat. Nuntius As-
 „ toricensis Episcopus Conf. Michael Zibitatensis
 „ Episcopus Conf. Laurentius Auriensis Episcopus
 „ Conf. Michael Lucenensis Episcopus Conf. Lucas
 „ Tudensis Episcopus Conf. Sanzius Cauriensis
 „ Episcopus Conf. Garcias Ferrandi Confirmat. Al-
 „ phonsus Lupi Conf. Alphonsus Telli Conf. Egi-
 „ dius Malrizi Conf. Gonzalbus Gonzalbi Conf.
 „ Rodericus Ferrandi Conf. Rodericus Roderici
 „ Rodericus Gomezij Confirmat. Rodericus Ferrandi
 „ Conf. Ramirus Frolez Conf. Rodericus Frolet
 „ Confirmat. Petrus Pontij Confirmat. Ferrandus
 „ Joannis Confirmat. Sebastianus Gutierri Confirmat.

Pe-

Presentado por el
 Duque de Medinaceli con Petición de
 20. de Octubre de
 757.

Escritura de Cam-
 bio.

N. 2.
 Formas 6 tras-
 que, hecho por el
 Reverendo Obispo,
 y Cabildo de Cor-
 dova, de la Ciudad
 de Lucena, por va-
 rias partidas, con
 Dña. Leonor de
 Guzmán.

N. 3.

„ Pelagius Ariæ Conf. = Pelagius Petri Conf. = Ordo-
 „ nius Alvari Conf. = Martinus Gonzalvi maior Me-
 „ rinus in Castella Confirmat. = Munio Ferrandi maior
 „ Merinus in Gallezia Confirmat. = Garsias Roderici
 „ maior Merinus in Legionē Confirmat. = Petrus Mar-
 „ tini Domini Regis Notarius, J. Burgensi Episcopo
 „ Existente Cancellario jussit scrivi: tiene rueda, y en
 „ el circulo exterior dice: Rodericus Gonzalvi, Mayor-
 „ domus Curia Regis Confirmat. = Didacus Lupi de
 „ Faro Alferiz Domini Regis Confirmat: Y en el circu-
 „ lo interior dice. = Signum Ferrandi Regis Castellæ,
 „ & Toleti, Legionis, Galleziæ, & Cordu =

53 En el Escrito con que presentò el Duque este Documento, expuso, que aunque con la presentacion de el havia cumplido con la disposicion de la Ley del Reyno, enervando legalmente la presuncion general; pues una vez separada de la Corona aquella Villa, sus progresivas succesiones variaron notablemente el concepto del Real interès: todavia para acreditar en materias, en que este versa, su exuberante buena fe, presentaba igualmente, y presentò con efecto,

N. 2.

Permuta, ò trueque, hecho por el Reverendo Obispo, y Cabildo de Cordova, de la Ciudad de Lucena, por varias haciendas, con Doña Leonor de Guzmàn.

54 Un Testimonio por concuerda de una Escritura de Trueque, y Cambio, que el Reverendo Obispo, con consentimiento, y poder de la Iglesia de Cordova, hizo con Doña Leonor de Guzmàn en 11. de Agosto de la Era de 1380, dando à Lucena, su Alcazar, con el Señorìo, y con la Justicia, y Vasallage, con los diezmos, y demás derechos, que les pertenecian en ella, à Doña Leonor de Guzmàn, por la Arrezifa de Cordova, y otros bienes libres de esta, como eran Huertas, Azeñas, Hornos, y Casas.

N. 3.

55 Una Copia autentica de la Cedula de Confirmacion, que del anterior Contrato hizo el Señor Rey Don Alonso, expedida en 12. del mismo mes de Agos-

to;

to ; y pidió el Duque se cotejasen con sus originales, que se hallan en el Archivo de aquella Iglesia, con citacion de los Señores Fiscales, que à la letra dicen:

56 „ Sepan quantos esta Carta vieren, como Nos „ Don Alfon, por la gracia de Dios, Rey de Castilla, de „ Toledo, de Leon, de Galicia, de Sevilla, de Cordova, „ de Murcia, de Jaén, del Algarve, y Señor de Molina, „ vimos una Carta, escrita en pergamino de cuero, y „ signada del signo de Diago Ferrandez, nuestro Escribano, y nuestro Notario público en la nuestra Corte, „ y en todos los nuestros Regnos, fecha en esta guisa:

57 „ Sepan quantos esta Carta vieren, como Nos „ Don Juan, por la gracia de Dios, Obispo de Cordova, „ va, veyendo que la nuestra Villa de Lucena, que es „ nuestra, y de la nuestra Mesa, y el mantenimiento, „ y proveimiento de ella es tan grande, que las rentas „ del Obispado no abastan, ni cumplen à el mantenimiento, y bastecimiento de ella, porque la dicha Villa està tan cerca de los Moros, y la Guerra es de cada „ dia muy afincada; è Nos catando esto, y por guardar el grant daño, que vien de cada dia à la Eglesia, „ por esta razon con placer, y con otorgamiento del „ Dean, y del Cabildo de la dicha nuestra Iglesia, segund se contiene en una su Carta escrita en pergamino „ de cuero, y sellada con su Sello de cera pendiente, „ el tenor de la qual es este que se sigue.

58 „ Sepan quantos esta Carta vieren, como Nos „ el Dean, y el Cavillo de la Iglesia de Cordova, „ tendiendo, que la costa del mantenimiento, y proveimiento de la Villa de Lucena es tan grande, que las „ rentas de la Obispalía de Cordova, cuya es la dicha Villa, no abasta à la proveicion de nuestro Señor el „ Obispo, y à el mantenimiento, è arreparamiento de la „ dicha Villa, asi que por esta razon los Obispos de Cor-

F

„ do-

*Presentado por el
Duque de Medina-
celi con Peticion de
20. de Octubre de
757.*

*Escritura de Cam-
bio.*

*Licencia de la Igle-
sia.*

„dova, que fueron por tiempo fasta aqui, tomaron
„los terzuelos de las Iglesias del Obispado, ò la ma-
„yor parte de ellos para el dicho mantenimiento, y las
„Iglesias no havian con que se reparar, è porque de-
„màs de esto rezelamos agora, que acaecerà lo que
„otras veces acaeciò, que el Obispo de Cordova nues-
„tro Señor, que agora es, ò sus sucesores haveràn
„con grant mengua, si la Guerra de los Moros se afin-
„care, de tomar, y vender los Ornamentos de las
„Iglesias para mantener la dicha Villa, ò por quanto
„nuestro Señor el Rey farà tomar para manteni-
„miento, y guarda de la dicha Villa las rentas de la
„dicha nuestra Iglesia, que son dadas para nuestra pro-
„veicion, segunt que se fizo en tiempo del Obispo Don
„Gutierre, su antecesor del dicho Señor Obispo, asi
„que no habrèmos de que nos proveer; por ende, Nos,
„entendiendo que si el dicho Señor Obispo algun ca-
„mio pudiese haber por la dicha Villa, que serìa mucho
„aprovechoso, no tan solamente à èl, y à su Iglesia,
„mas à las otras Iglesias del Obispado. Por ende, Nos
„otorgamos, que nos place de qualquier camio que
„el dicho Señor Obispo ficiere de la dicha Villa con
„nuestro Señor el Rey, ò con otra persona qualquier,
„por mandado del dicho Señor Rey, y consentimos
„en èl, è nos por nos, y por nuestros sucesores otor-
„gamos, y prometemos de haber por firme, y estable
„en todo tiempo el dicho camio, y de no venir con-
„tra èl en ningun tiempo por ninguna razon, è renun-
„ciamos todas las razones que contra esto nos podrian
„pertener, è quere moslàs haber por contadas, y
„por renunciadas expresamente, asi como si de cada
„una de ellas ficiese aqui mencion expresa nombrada-
„mente; è porque esto sea firme, y no venga en duda,
„Nos todos acordadamente otorgamos esta Carta, y
„fi-

„ ficiemosla sellar con nuestro Sello pendiente. En testi-
 „ monio de verdat. Fecha en Cordova veinte y seis dias
 „ de Julio , Era de mil y trecientos y ochenta años.
 „ Joannis Gundisalvi , Decanus Corduensis. Petrus
 „ Gonzales , Thesaurarius Corduensis. E yo Ferrant
 „ Garcia de Areilza , Thesorero del Rey, y Despense-
 „ ro Mayor de Doña Leonor , con otorgamiento , y
 „ mandado de la dicha Señora Doña Leonor, asi como
 „ su Procurador , segunt se contiene en una Carta de
 „ Procuracion , escrita en pergamino de cuero , y fig-
 „ nada del signo de Juan Lopez , Escribano público de
 „ Tarifa , de la qual el tenor de ella es este, que se si-
 „ gue:

59 „ Sepan quantos esta Carta vieren , como yo
 „ Doña Leonor otorgo , y conozco , que fago , y or-
 „ deno , y establezco por mio Personero , y mio cierto
 „ Procurador à Ferrant Garcia de Areilza , mio Despen-
 „ sero Mayor , è dol , y otorgol todo mio libre , y le-
 „ no , y cumplido Poder , para que por mi , y en mio
 „ nombre pueda vender , y camiar , y trocar , y enage-
 „ nar de mis bienes muebles , y raizes , y otros quales-
 „ quier , aquellos que èl quisiere , y de que entendiere,
 „ que cumple de se facer , è que los pueda vender à
 „ quien quisiere , y por quanto precio quisiere , y rece-
 „ bir la paga del precio de ellos , è dar , y entregar la
 „ posesion , y tenencia de ellos à los compradores ; è
 „ otrosì , que los pueda trocar , y cambiar por otros
 „ bienes qualesquier , y con qualesquier personas , asi
 „ Clerigos , como Legos , y que pueda dar , y entregar
 „ la posesion , y tenencia de los bienes mios à aquellos
 „ con quien ficiere el cambio , y recibir de ellos la po-
 „ sesion , y la tenencia de los otros bienes , que por los
 „ que èl diere de los mios , recibiere en cambio , è que
 „ pueda dar , y otorgar en esta razon todas aquellas
 „ Car-

*Poder de Doña Leo-
nor.*

*2.ª parte de la Historia
de España.*

„ Cartas, y firmezas, que yo podria facer, y otorgar
„ si presente fuese, aunque sean tales, que requieran es-
„ pecial mandado, è todas las cosas, que el dicho mio
„ Procurador ficiere, y dixere, y otorgare para ser
„ firmes, y estables, todas las cosas que dichas son, yo
„ las otorgo, y las he, y habrè por firmes, y por es-
„ tables para siempre jamàs, y no vernè contra ellas en
„ ningun tiempo por ninguna manera, so obligacion
„ de mis bienes; è porque esto sea firme, y no venga
„ en dubda, otorguè esta Carta ante los Escribanos
„ públicos de Tarifa, y mandè à Juan Lopez, Escriba-
„ no público del dicho Logar, que la signase de su
„ signo. Fecha la Carta en Tarifa ocho dias de Agos-
„ to, Era de mil y trecientos y ochenta años. Yo Al-
„ fon Garcia, Escribano, la escrebì, y so testigo. E
„ yo Nicolàs Garcia, Escribano público de Tarifa so
„ testigo. Yo Ferràn Sanchez, Escribano público de
„ Tarifa so testigo. Yo Juan Lopez, Escribano públi-
„ co de Tarifa fice escrebir esta Carta, y fice en ella
„ mio signo, y so testigo.

*Sigue la Escritura
de Cambio.*

60 „ E Nos el sobredicho Obispo, por Nos, y
„ por nuestros succesores, y con consentimiento de los
„ dichos Dean, y Cabillo, otorgamos, y conocemos,
„ que facemos troco, y cambio, y permutacion con
„ vos Ferràn Garcia de Arcilza, Thesorero del Rey,
„ y Dispensero Mayor de Doña Leonor, y su Procura-
„ dor para esto en nombre, y en voz de la dicha Do-
„ ña Leonor, y para ella de la nuestra Villa de Lucena,
„ con el Alcazar de ella, y con el Señorìo, y con la Jus-
„ ticia, y con los Vasallos, y Fueros, y Rentas, y Pechos,
„ y Derechos, y Dehesas, y Olivares, y con Aguas cor-
„ rientes, y estantes, y con todos sus Terminos, y con
„ los Diezmos que pertenecen à la nuestra Iglesia, y
„ con todas sus pertenencias, segut que mejor, y mas
cum-

„cumplidamente lo hobieron los Obispos nuestros an-
 „tecesores en su tiempo , y Nos despues de ellos fasta
 „aqui , reteniendo en Nos la Jurisdiccion de la nues-
 „tra Iglesia para la visitar , y para facer los Sacramen-
 „tos de esta Iglesia ; pero que pueda la dicha Doña
 „Leonor poner Clerigos , y Capellanes , quales ella qui-
 „siere , para las Eglesias de la dicha Villa , è Nos que
 „les demos licencia para que canten ; è esta dicha Vi-
 „lla , y Alcazar , con todas las otras cosas que dichas
 „son , y con todo lo al , que le pertenece , vos damos en
 „troco , y en cambio , y en permutacion para la dicha
 „Doña Leonor , y para sus herederos , que lo suyo
 „hovieren de heredar , è para quien ella quisiere , libre ,
 „y quito , y desembargado , porque fallamos que es
 „grant pro de la Iglesia para dar , y donar , y vender ,
 „y empenar , y enagenar , y para que faga de ello , y en
 „ello à toda su voluntad , por la Arrizafa que la dicha
 „Doña Leonor ha en Cordova , con un Forno , que es
 „en Cordova à la Collacion de Sant Pedro , cerca del
 „Fonsario , y con una Huerta , que es à la Puerta de
 „Andujar , y con unas Casas , que son à la Collacion de
 „Santa Maria , à las Cabezas , y con unas Azeñas , que
 „dicen del Alhori , que son en Guadalquivir , y con
 „una tierra , que es buelta con Olivar , cerca de tierra
 „de Pedro Alfon de Haro , allende de las Paredes gor-
 „das , y con todas las otras cosas que à la dicha Arri-
 „zafa pertenecen , segud que mejor , y mas complida-
 „mente la dicha Doña Leonor lo hà , y se contien en
 „el Privilegio de la Donacion , que el Rey le diò en
 „esta razon , y con la Huerta que ella comprò de Gil
 „Perez , Dean que fue de Cordova ; y que del agua de
 „la Arrizafa , que hai à la Huerta de Doña Leonor ,
 „que ella comprò de Juan Garcia , el agua que le cum-
 „pliere , y la otra agua que le sobrare , que sea para la

G

„ di-

„ dicha Arrizafa ; è este dicho troco , cambio , y permu-
„ tacion facemos , porque fallamos que es grant pro de
„ la Iglesia , è de oy dia en adelante que esta Carta es
„ fecha ; y por esta dicha Carta damos , y entregamos à
„ la dicha Doña Leonor , y à vos el dicho Ferrant Gar-
„ cia en su nombre el juro , y el poder , y la posesion ,
„ y la propiedad , y la tenencia , y el Señorío , y la Jus-
„ ticia de la dicha Villa de Lucena , con el dicho Alca-
„ zar , y Vasallos , y Frutos , y Rentas , y Pechos , y De-
„ rechos , y con Aguas corrientes , y estantes , y con
„ todos sus Terminos , y con todas sus Dehesas , y con
„ los Diezmos , y con todas sus pertenencias , para que
„ la dicha Doña Leonor lo haya por juro de heredad ,
„ asi como lo fuyo mas libre , y mas quito que ella hà ;
„ è obligamos todos los bienes de la dicha Obispalia ,
„ muebles , y raizes , ganados , y por ganar , de arre-
„ drar , y defender , y facer sano à la dicha Doña Leo-
„ nor , ò al que su voz tobiere , todo esto que sobredicho
„ es , que le Nos damos en troco , y en cambio , y en
„ permutacion por la dicha Arrizafa , con todo lo que le
„ pertenece , y con la dicha Huerta , de quien quier que
„ se lo demandar , ò embargar , y contrallar todo , ò
„ parte de ello en qualquier manera , y todavia facer-
„ felo sano ; è yo el dicho Ferrant Garcia , en nombre
„ de la dicha Doña Leonor , y por su mandado por el
„ dicho Poder de la dicha Procuracion , do en troco ,
„ y en cambio , y en permutacion à vos el dicho Se-
„ ñor Obispo , para vos , y para la dicha vuestra Igle-
„ sia la dicha Arrizafa , que la dicha Doña Leonor hà
„ en Cordova , con el dicho Forno , y Huerta , y Ca-
„ sas , y Aceñas , y Tierras que sobredichas son , y con
„ las Aguas , y con todas las otras cosas , que à la dicha
„ Arrizafa pertenecen , segut que lo ella hà , y se lo el
„ Rey diò por su Privilegio , segut que dicho es , y
„ con

„ con la dicha Huerta , que ella comprò del dicho
 „ Dean , y por la dicha Villa , y Alcazar de Lucena , y
 „ sus Terminos, y con los Vasallos, y Fueros, y Pechos,
 „ y Derechos, y con los dichos Diezmos, y con la Justi-
 „ cia , y con todas sus pertenencias , segut sobredicho
 „ es , que vos dades en cambio à la dicha señora Do-
 „ ña Leonor , y à mi en su nombre por la dicha Arri-
 „ zafa , y por los otros algos , y bienes que le pertene-
 „ cen , y por la dicha Huerta , segut sobredicho es, que
 „ recibo de vos la dicha Villa , y Alcazar , con todas las
 „ otras cosas que dichas son , en troco , y en cambio,
 „ y en permutacion, como dicho es, è de oy dia en ade-
 „ lante que esta Carta es fecha , è por esta dicha Carta
 „ vos do , y vos entrego el juro , y el poder , y la pose-
 „ sion , y la propiedat , y la tenencia , y el Señorío de
 „ la dicha Arrizafa , con el Agua que le pertenece , co-
 „ mo dicho es , y con todas las otras cosas que sobre-
 „ dichas son , y con la dicha Huerta , para que fagades
 „ de ello , y en ello à toda vuestra voluntad bien , co-
 „ mo de lo vuestro mismo , y obligo los bienes de la
 „ dicha señora Doña Leonor , asi muebles , como rai-
 „ zes , para vos arredrar , y defender , y facer fano to-
 „ do esto que sobredicho es , que vos do en troco , y
 „ en cambio , y en permutacion , en nombre de la di-
 „ cha Doña Leonor , por la dicha Villa de Lucena , con
 „ el Alcazar , y con todo lo que dicho es , de quien
 „ quier que vos lo demandar , ò embargar , ò contra-
 „ llar todo , ò parte de ello en qualquier manera , y to-
 „ davia facer vos lo fano , è Nos el sobredicho Obispos
 „ y yo el dicho Ferrant Garcia , en nombre de la di-
 „ cha Doña Leonor , prometemos , y otorgamos de
 „ llano à buena fè , sin mal, engaño , de haber por fir-
 „ me , y por estable , para agora , y para en todo tiem-
 „ po , este dicho troco , y cambio , y permutacion , que
 „ en-

„ entre nos facemos de estos dichos Logares , y bienes
„ que sobredichos son , en la manera que dicha es , è
„ de no venir contra ello , ni contra parte de ello , ni
„ lo embargar , ni de vos llamar à engaño , ni poner
„ por Nos otra esencion , ni dilacion alguna por lo
„ desfacer , ni contrallar , ni lo remover en ninguna
„ manera ; è qualquier de Nos , que contra ello vinier,
„ è lo removiere en qualquier manera, por lo desfacer,
„ ò embargar, otorgamos que peche de llano, sin con-
„ dicion ninguna à la otra parte , que por ello estu-
„ diere , diez mil maravedis de la buena moneda por
„ cada vegada , por pena , y por postura. . . paramiento
„ que entre nos ponemos , è esta dicha pena pagada, ò
„ no pagada todavia, que este dicho troco, y cambio, y
„ permutacion que sea firme , y valedero, y guardado,
„ y estable para en todo tiempo, en la manera que di-
„ cha es, y en esta Carta se contiene ; è Nos el dicho
„ Obispo , por Nos , y por la dicha nuestra Obispalia,
„ y por los nuestros sucesores , è yo el dicho Ferrant
„ Garcia por nombre de la dicha Doña Leonor, renun-
„ ciamos todo derecho escrito , y non escrito , y todo
„ Fuero viejo , y nuevo , y toda Ley , y todo uso , y
„ toda costumbre , y todas aquellas cosas , asi en gene-
„ ral , como en especial , que à qualquier de los sobre-
„ dichos podria aprovechar , y al. . . . en pee è fo-
„ bre esto pedimos por merced à nuestro Señor el
„ Rey , que otorgue , y confirme este dicho troco , y
„ cambio , y permutacion , que entre nos facemos de
„ estos dichos Lugares , y bienes , en la manera que
„ dicha es , y mandè de esto dàr dos Cartas de confir-
„ mamiento à mas fè. . . . en un tenor. la una
„ para Nos el dicho Obispo , y para nuestra Iglesia , y
„ para los nuestros sucesores , que fueren despues de
„ Nos , y otra para la dicha Doña Leonor , selladas
„ con

„ con su Sello de plomo; è porque esto sea firme, y
 „ no venga en dubda, rogamos, y mandamos à Diago
 „ Ferrandez, Escribano del Rey, y su Notario público
 „ en la su Corte, y en todos los sus Regnos, que faga, ò
 „ mande facer de este dicho troco, y cambio, y permu-
 „ tacion dos Cartas, amas fechas en un tenor, una pa-
 „ ra la una parte, y otra para la otra, y ponga en ca-
 „ da una de ellas su signo, y reciba en si la obligacion,
 „ y estipulacion asi como publica persona, en nombre
 „ de aquellos à quien pertenece de presente, y perte-
 „ necer debe de futuro. Fecha la Carta en el Real de la
 „ Cerca de Sobre-Algecira Domingo once dias de Agos-
 „ to, Era de mil trecientos y ocenta años: Testigos que
 „ fueron presentes à esto Pedro Garcia, Thesorero de
 „ la Iglesia de Cordova, y Rui Perez, compañero de
 „ la dicha Iglesia, y Ferrant Sanchez de Vallit, Nota-
 „ rio Mayor de Castilla, y Diago Fernandez, de la
 „ Camara del Rey, y su Thesorero, y Lope Ferran-
 „ dez, Dispensero Mayor del dicho Señor, y Juan Es-
 „ tebanes, Chancillèr, y Juan Guillèn de Burgos, No-
 „ tario Mayor del Rey, y Rui Diaz de Rosales, y Juan
 „ Gutierrez, y Sancho Ferrandez, Escribanos del Rey.
 „ Y yo Diago Ferrandez, Escribano del Rey, y su No-
 „ tario público en la su Corte, y en todos los sus Reg-
 „ nos, porque fui presente à todo esto, y por ruego,
 „ y por mandado del dicho Señor Obispo, y del dicho
 „ Ferrant Garcia, recebi la dicha obligacion, y este-
 „ pulacion, asi como publica persona, por nombre
 „ de aquellos à quien pertenece de presente, y perte-
 „ necer debe de futuro, y fiz escrebir esta Carta, y
 „ pus en ella este mio signo, en testimonio de verdat.

61 „ E agora el dicho Obispo de Cordova, y la
 „ dicha Doña Leonor pidieron nos merced, que les
 „ mandasemos guardar, y confirmar la dicha Carta

H

„ de

*P. forrada en pa-
 pel dorado.
 Privilegio de fran-
 queza concedido à
 Lucena por el Señor
 Rey Don Alfonso
 en 12. de Octubre.
 Era 1382.*

*Fecha de la Escri-
 tura de Cambio.*

N. 4.

*Donacion que hizo
 D. Enrique Segundo
 à Juan Martinez
 de Argente, N. 12.
 año 1374.*

*Sigue la confirma-
 cion.*

de este dicho troco , y cambio , y permutacion , y
les mandasemos dar nuestra Carta à cada una de las
dichas Partes en esta razon : E Nos el sobredicho Rey
Don Alphon, veyendo que este dicho troco , y cam-
bio , y permutacion es nuestro servicio , y muy pro-
vechoso à el dicho Obispo , y à sus sucesores , y a
la dicha Iglesia de Cordova , porque la dicha Villa
de Lucena es muy cerca de los Moros , y estava en
grant peligro , porque no la podian mantener , ni
defender de los Moros, de que venia à la Iglesia grant
daño , y grant destroimiento , y desfacimiento , y
Nos podiamos tomar ende grant deservicio , si la
dicha Villa se perdiese , tobiemos por bien el dicho
troco , y cambio , y permutacion , y otorgamoslo ,
y loamoslo , y habemoslo por firme , y confirma-
moslo , y mandamos que vala , y sea firme , y esta-
ble para en todo tiempo , segut que sobredicho es ;
è fobre esto mandamos , y defendemos firmemente,
que ninguno , ni ningunos no sean osados de les
ir , ni de les pasar contra la dicha Carta del dicho
troco , y cambio , y permutacion , ni contra parte
de ello , para se la embargar , ni menguar en ninguna
cosa ; è qualquier , ò qualesquier , que contra ella ,
ò contra parte de ella les pasase pecharnos , y en la
pena de los dichos diez mil maravedis , que en la
dicha Carta se contienen ; y al dicho Obispo de Cor-
dova , y à la dicha Doña Leonor , ò à quien su voz
tobiese , todos los daños , y menoscabos , que por
ende recibiesen , doblados , y demàs à ellos , y à lo
que hobiesen , Nos tornarèmos por ello , è de esto
mandamos dàr à cada una de las dichas Partes nues-
tra Carta sellada con nuestro Sello de plomo. Dada
en el Real de Sobre-Algeciras doce dias de Agos-
to , Era de mil trecientos y ochenta años. Yo Dia-
go

„go Ferrandez, la fiz escrebir por mandado del
„Rey.

62 Con uno de los Memoriales impresos, que
diò el Clero de Lucena à S.M., y se remitieron al Con-
sejo, se halla copia de un Real Privilegio, concedido
por el Señor Rey Don Alonso en Segovia à 12. de
Oçtubre, Era 1382. à la Villa de Lucena, que dice asi:
„Don Alfonso, por la gracia de Dios, Rey de Castilla,
„&c. En uno con la Reyna Doña Maria mi muger, è
„con nuestro hijo el Infante Don Pedro, primo here-
„dero, por voluntad que habemos de ennoblecer la
„Villa de Lucena, que es de Doña Leonor, porque la
„dicha Villa se pueda mejor poblar, y porque los Ve-
„cinos de ella sean mas abonados, y mas ricos, &c.
les concediò diferentes franquicias, esenciones de tribu-
tos, y otras gracias.

63 Otro de los Instrumentos, que ha presentado
el Duque, es la Donacion que el Señor Rey Don En-
rique Segundo hizo à Juan Martinez de Argote, Al-
cayde de los Donceles, N. 12, su fecha en Sevilla à 15.
de Abril, Era de 1409, año 1371, que dice asi à la
letra.

64 „CHRISTUS ALPHA, ET OMEGA. En
„el nombre de Dios Padre, è Hijo, Spiritu Santo, que
„son tres Personas, è un Dios verdadero, que vive, è
„regna por siempre jamàs, è de la Virgen gloriosa
„Bienaventurada Santa Maria su Madre, à quien Nos
„tenemos por Señora, è por Abogada en todos nues-
„tros fechos, è à honra, è servicio de todos los Santos
„de la Corte Celestial, el qual por la su piedat nos
„quiso ensalzar en destruimiento de los sus enemigos,
„è nos escogì por Juez de su Pueblo, porque pudie-
„semos honrar, è ensalzar, è engrandescer los sus
„Reynos, è los defender, è mantener, è gobernar en
„paz,

P. forrada en pa-
pel dorado.

*Privilegio de fran-
quezas concedido à
Lucena por el Señor
Rey Don Alfonso
en 12. de Oçtubre,
Era 1382.*

N. 4.

*Donacion que hizo
D. Enrique Segundo
à Juan Martinez
de Argote, N. 12.
año 1371.*

„ paz , è en justicia ; è porque todas las cosas que Dios
 „ en este mundo fiso nacer , fenecen quando el tiene
 „ por bien , è quanto à la vida de este mundo cada una
 „ hà su tiempo , è curso sabido , è non finca otra cosa
 „ que fin non haya , salvo Dios que nunca ovo comien-
 „ zo , nin havrà fin , et à semejanza del ordenò los
 „ Angeles , è la Corte Celestial ; è como quier que quiso
 „ que oviesen comienzo , pero non que oviesen fin ,
 „ mas que durasen siempre ; è asi como el es durade-
 „ ro , asi quiso que el su Regno durase siempre ; è por
 „ ende todos los Reyes se deben membrar de aquel
 „ Regno , à do han de ir à dar rason de lo que les Dios
 „ en este mundo encomendò , et por quien regnan , è
 „ cuyo lugar tienen , por lo qual son tenudos de faser
 „ limosna por el su amor , è aun porque pertenece al
 „ estado de los Reyes , è à la su Realesa de enoblecer ,
 „ è honrar , è previllegiar à los sus Vasallos , que bien ,
 „ è lealmente los sirven , heredandolos en sus Regnos.
 „ Por ende querèmos que sepan por este nuestro Pre-
 „ villejo , como Nos Don Enrique , por la gracia de
 „ Dios , Rey de Castiella , de Leon , de Toledo , de Galli-
 „ sia , de Sevilla , de Cordova , de Murcia , de Jahan , del
 „ Algarve , de Algesira , è Señor de Molina : regnante
 „ en uno con la Reyna Doña Juana mi muger , è con
 „ el Infante Don Juan , mio fijo primero heredero en
 „ los nuestros Regnos de Castiella , è de Leon. Por co-
 „ noscer à vos Juan Martines de Argote , nuestro Va-
 „ sallo , è nuestro Alcayde de los Donceles , los muy
 „ grandes , è señalados servicios , que Fernant Alfonso
 „ de Argote , vuestro Padre nos fiso en su vida en
 „ quanto fue nuestro Vasallo , è vivió en la nuestra
 „ merced ; por ende , por esto , et por vos faser bien ,
 „ è merced por muchos servicios , è buenos , que vos el
 „ dicho Juan Martines nos havedes fecho , è fasedes de
 „ ca-

P. forada en pa-
 del doado.
 Privilegio de Fran-
 quencia concedido à
 Lucena por el Señor
 Rey Don Alfonso
 en 12. de Octubre
 Era 1382.

N. 4.
 Donacion que hizo
 D. Enrique segundo
 à Juan Martines
 de Argote , N. 12.
 año 1371.

„ cada dia desde que fodes nuestro Vasallo , è en la
 „ nuestra merced , et por quanto afán , è trabajo have-
 „ des pasado por nuestro servicio , et por vos dar ga-
 „ lardon dello , è por vos honrar , è heredar en los
 „ nuestros Regnos , porque seades honrado , è valades
 „ mas vos , è los que de vos descendieren , damos vos
 „ en donacion por juro de heredad para agora , è
 „ para siempre jamàs , para vos , è para los que de vos
 „ descendieren de vuestra linea derecha de legitimo ma-
 „ trimonio la nuestra Villa de Lucena , con su Forta-
 „ lesa , è con todos sus Terminos que le pertenecen , y
 „ pertenecer deben en qualquier manera , è por qual-
 „ quier razon que sea , segunt que mas complidamente
 „ à Nos pertenece , con todas las rentas , è pechos , è
 „ derechos de la dicha Villa , è de sus Terminos , asi
 „ Almojarifadgos , Portadgos , Aduanas , Escribanias , è
 „ otros qualesquier pechos , è derechos , è tributos fo-
 „ reros , ò non foreros , segunt que mas complidamen-
 „ te à Nos pertenecen , è pertenecer deben en qualquier
 „ manera , et heredades , è posesiones , è otras quales-
 „ quier cosas que pertenezcan à la dicha Villa de Lu-
 „ cena , è à sus Terminos , è con la Justicia Civil , è Cri-
 „ minal , è con la Jurisdiccion alta , è baja , è con el Se-
 „ ñorio de la dicha Villa , è de sus Terminos , è con Mon-
 „ tes , è Valles , è Prados , è Pastos , è Dehesas , è Rios ,
 „ è Aguas corrientes , è estantes , con Fornos , è Baños ,
 „ è Aceñas , è Molinos , è Carnecerias , è Huertas , è
 „ Olivares , è Viñas , è Tierras , è otras qualesquier co-
 „ sas , que pertenezcan en qualquier manera à la dicha
 „ Villa de Lucena , et à sus Terminos , è con todos
 „ sus fueros , è franquezas , è libertades , segunt que mas
 „ complidamente la dicha Villa de Lucena lo ovo en
 „ tiempo del Rey Don Alfonso nuestro Padre , que
 „ Dios perdone , è en el nuestro fasta aqui. E esta mer-
 „ ced

„ced, è donacion vos fasemos por juro de heredita-
„ra agora, è para siempre jamàs, para vos, è para
„vuestros fijos, è fijas, è vuestros herederos, que de
„vos descendieren de vuestra linea derecha de legiti-
„mo matrimonio, para que la hayades por Mayorad-
„go con estas condiciones que se figuen: Primera-
„mente, que la non podades dar, nin vender, nin em-
„peñar, nin trocar, nin enagenar vos, nin vuestros
„fijos, nin vuestros herederos, mas que la hayades
„en vuestra vida vos el dicho Joan Martines; et des-
„pues de vuestros dias, que la haya, è herede la dicha
„Villa de Lucena, è todo lo que dicho es, el vuestro
„fijo mayor, que vos ovieredes de legitimo matrimo-
„nio, et los otros fijos, et fijas, que del, ò de vos de-
„cendieren de vuestra linea derecha de legitimo matri-
„nio, uno en pos del otro, de grado en grado toda-
„via el mayor; è si por aventura non ovieredes fijo,
„nin fija, nin otro heredero decendiente de vos de li-
„nea derecha, como dicho es, que sea tornada la di-
„cha Villa de Lucena, è todo lo que dicho es, à la
„Corona de los nuestros Regnos. E retenemos para
„Nos, è à los Reyes que despues de Nos regnaren en
„Castiella, è en Leon, Mineras de oro, ò de plata, ò
„de otro metal, si las y ha, ò oviere de aqui adelan-
„te, è Servicios, è Monedas, è Alcavalas... è Moneda
„forera de siete en siete años, quando nos la dieren
„los de los nuestros Regnos, en conoscimiento de Seño-
„río Real, è otros qualesquier pechos, que Nos echare-
„mos en los nuestros Regnos, è que nos acojades à
„Nos, è despues de los nuestros dias al dicho Infante
„Don Juan, mio fijo primero heredero, ò al que Nos
„dexaremos en nuestro Testamento, en la dicha Villa
„de Lucena, è en la Fortalesa della, en lo alto, è en
„lo bajo, cada que y llegaremos, irado, ò pagado
„con

„ con pocos, ò con muchos, de noche, è de dia, et
 „ que fagades ende guerra, è pas por nuestro manda-
 „ do, cada que vos lo mandaremos, ò embiaremos
 „ mandar; è si se menguare la justicia, que la vos non
 „ quisieredes faser, è complir, que Nos que la mande-
 „ mos faser, è complir, et que vengades à nuestros lla-
 „ mamientos, è à nuestros emplazamientos, cada que
 „ vos llamàremos, ò embiaremos llamar, ò emplasar,
 „ et que fagades ende à Nos todas aquellas cosas, que
 „ en los otros Lugares de los nuestros Regnos fassen,
 „ è deben faser, asi de derecho, como de uso, è de
 „ costumbre. Et por este nuestro Previllegio, ò por el
 „ traslado del, signado de Escribano público, manda-
 „ mos al Concejo, è Alcaldes, è Alguasil, è homes bue-
 „ nos de la dicha Villa de Lucena, asi à los que ago-
 „ ra son, como à los que seràn de aqui adelante, que
 „ hayan, è reciban por su Señor à vos el dicho Joan
 „ Martines, è obedescan, è cumplan vuestras Cartas,
 „ è vuestro mandado asi como de su Señor, è vos re-
 „ cudan, è fagan recudir à vos el dicho Joan Marti-
 „ nes, ò al que lo oviere de recabdar por vos, ò lo
 „ vuestro oviere de haver, è de heredar, con todas las
 „ rentas, è pechos, è derechos, è tributos sobredichos
 „ de la dicha Villa, segunt que mas complidamente à
 „ Nos pertenece bien, è complidamente en guisa que
 „ vos non mengue ende ninguna cosa, segunt que mas
 „ complidamente recudieron con ellos al Rey Don Al-
 „ fonso, nuestro Padre, que Dios perdone, è à los
 „ otros Señores cuya fue la dicha Villa, è à Nos fasta
 „ aqui: E porque nuestra voluntad, è nuestra merced
 „ es de tener, è mandar guardar, è complir à vos el
 „ dicho Joan Martines, è à vuestros herederos esta
 „ merced, è donacion que vos fasemos, prometemos
 „ vos asi como Rey, è Señor, de vos la mantener, è
 „ fa-

81
,, facer guardar , è complir en la manera sobredicha ; et
,, despues de los nuestros dias mandamos al dicho In-
,, fante Don Joan mio fijo primero heredero , que
,, lo guarde , è tenga , è faga guardar , è tener , è com-
,, plir , segunt que en este nuestro Previllegio se con-
,, tiene : E Nos el dicho Rey Don Enrique , de cierta
,, sabiduria suplimos del nuestro lleno cumplido po-
,, derio Real en esta presente merced , è gracia que fa-
,, semos à vos el dicho Joan Martines , è à vuestros
,, herederos de la dicha Villa de Lucena , è de todo lo
,, que dicho es , toda solepnidat , ò insinuacion , ò otra
,, qualquier cosa , que de derecho , ò de fecho , ò se-
,, gunt costumbres , ò Previllegios de los dichos Reg-
,, nos , ò otras qualesquier ordinaciones escriptas , ò non
,, escriptas , que à facer valer cumplidamente esta mer-
,, ced , è gracia que vos fasemos son necesarias oport-
,, tunas por qualquier manera , ò rason que sea à
,, provecho de vos el dicho Joan Martines , è de vues-
,, tros herederos , segunt dicho es. Et defendemos fir-
,, memente , que alguno , nin algunos non sean osa-
,, dos de ir , nin de pasar contra este nuestro Previllegio ,
,, è esta merced que vos fasemos por vos la quebran-
,, tar , ò menguar en alguna cosa , en algun tiempo por
,, alguna manera , si non qualquier , ò qualesquier que
,, lo ficiesen havrian la nuestra ira , è demàs pechar-
,, nos yan en pena mil maravedis de la buena moneda
,, cada uno por cada vegada , que contra ello fuese , ò
,, pasase ; et à vos el dicho Joan Martines , è à quien
,, vuestra voz toviese , todos los daños , è menosca-
,, bos que por ende recibiesedes doblados , è demàs
,, à los cuerpos , è à lo que oviesen nos tornariemos
,, por ello ; è de esto vos mandamos dar este nuestro
,, Previllegio rodado , è seellado con nuestro Scello de
,, plomo colgado , en que escribiemos nuestro nombre.
,, Fe-

„ Fecho el Previllegio en la muy noble Cibdat de Se-
 „ villa quinse dias de Abril, Era de mil è quatrocientos
 „ è nueve anos. NOS EL REY. El muy noble Infan-
 „ te Don Joan, fijo del muy alto, è muy noble, è muy
 „ poderoso, è bienaventurado Rey Don Enrique, pri-
 „ mero heredero en los Regnos de Castiella, è de Leon
 „ confirma. Don Sancho hermano del Rey, Conde de
 „ Alborquerque, Señor de Haro, è de Ledesma, è su
 „ Alferez Mayor confirma. Don Alfonso, fijo del
 „ Rey, Señor de Noreña confirma. Don Alfonso, fijo
 „ del Infante Don Pedro de Aragon, Marquès de Vi-
 „ llena, Conde de Ribagorza, è de Dénia, vasallo del
 „ Rey confirma. Don Gomez, Arzobispo de Toledo,
 „ Primado de las Españas, Chancillèr Mayor del Rey
 „ confirma. Signo del Rey Don Enrique. El Conde
 „ Don Sancho, hermano del Rey, è su Alferez Mayor
 „ confirma. Don Alvar Garcia de Albornòz, Mayor-
 „ domo Mayor del Rey confirma. Don Pedro, Arzo-
 „ bispo de Sevilla confirma. Don Domingo, Obispo
 „ de Burgos confirma. Don Gurierre, Obispo de Pa-
 „ lencia confirma. Don Ruberte, Obispo de Calahorra
 „ confirma. Don Lorenzo, Obispo de Osma confirma.
 „ Don Joan, Obispo de Siguenza confirma. Don
 „ Bernat, Obispo de Cuenca confirma. Don Joan,
 „ Obispo de Segovia confirma. Don Alfonso, Obispo
 „ de Avila confirma. Don Frey Joan, Obispo de
 „ Placencia confirma. Don Joan, Obispo de Cor-
 „ dova confirma. Don Nicolàs, Obispo de Jahan
 „ confirma. Don Nicolàs, Obispo de Cartagena con-
 „ firma. Don Frey Gonzalo, Obispo de Cadiz confir-
 „ ma. Don Fernant Ozores, Maestre de la Cavalleria
 „ de la Orden de Santiago confirma. Don Pedro Mo-
 „ ñiz, Maestre de la Orden de Calatrava confirma. Don
 „ Melen Suarez, Maestre de la Orden de Alcantara con-
 „ firma.

K

fir.

„firma. El Prioradgo de San Joan vaga. Mosen Bel-
„tràn de Claquin, Duc de Molina, Conde de Longa-
„villa, vasallo del Rey confirma. Don Bernat de Bearn,
„Conde de Medina, vasallo del Rey, confirma. Don
„Pere de Vilens, Conde de Rivadeo, vasallo del Rey
„confirma. Don Bernat, Conde de Osona, vasallo del
„Rey confirma. Don Joan Sanchez Manuel, Conde
„de Carrion confirma. Don Phelipe de Castro, vasa-
„llo del Rey confirma. Don Joan Ramirez de Arc-
„llano, Señor de los Cameros, vasallo del Rey con-
„firma. Don Pedro Boil, Señor de Huepte, vasallo del
„Rey confirma. Don Joan Alfon de Haro confir-
„ma. Don Garcia Ferrandez Manrique confirma.
„Don Joan Rodriguez de Villalobos confirma. Don
„Gonzalo Gomez de Cisneros confirma. Don Bel-
„tràn de Guevara confirma. Don Rodrigo, Arzo-
„bispo de Santiago, Notario Mayor del Regno de
„Leon confirma. La Iglesia de Leon vaga. Don Fer-
„nando, Obispo de Astorga confirma. Don Martin,
„Obispo de Zamora confirma. Don Alfon, Obispo
„Salamanca, Notario Mayor de la Andalucia confir-
„ma. Don Alfonso, Obispo de Cibdade confirma.
„Don Frey Gil, Obispo de Coria confirma. Don Joan,
„Obispo de Badajòz confirma. Don Joan, Obispo
„de Tuy confirma. Don Andrès, Obispo de Orens
„confirma. Don Pedro, Obispo de Mondoñedo con-
„firma. Don Frey Alfon, Obispo de Lugo, confirma.
„Don Pedro, Sobrino del Rey, Conde de Trastámara,
„è de Lemos, è de Sarria confirma. Don Pedro Pon-
„ce de Leon confirma. Don Joan Alfonso de Guz-
„màn, Conde de Niebla confirma. Don Alfon Perez
„de Guzmàn confirma. Don Ramir Nuñez de Guz-
„màn confirma. Don Gonzalo Nuñez de Guzmàn
„confirma. Don Martin Ferrandez de Guzmàn con-
„fir-

„ firma. Don Gonzalo Fernandez, Señor de Aguilar
 „ confirma. Don Rui Diaz de Baeza confirma. Don
 „ Pedro Manrique, Adelantado Mayor de Castiella con-
 „ firma. El Adelantado Mayor del Regno de Murcia
 „ confirma. Joan Nuñez de Villasan, Justicia Mayor
 „ de Casa del Rey confirma. Micer Ambroso Bocane-
 „ gra, Almirante Mayor de la Mar confirma. Joan
 „ Rodriguez de Torquemada, Notario Mayor de Cas-
 „ tiella confirma. Diego Gomez de Toledo, Notario
 „ Mayor del Regnado de Toledo confirma. Pedro
 „ Suarez de Quiñones, Adelantado Mayor de tierra de
 „ Leon, è de Asturias confirma. Pedro Sarmiento,
 „ Adelantado Mayor del Regno de Galicia confirma.
 „ Don Alfon Fernandez de Montemayor, Adelantado
 „ Mayor de la Frontera confirma.

65 Presentò asimismo el Duque la Escritura original
 de la compra de Espejo, hecha à favor de Maria Alfon,
 N. 13. en 28. de Diciembre de 1414, en que se halla
 inserto el Testamento de Juan Martinez de Argote,
 Señor de Lucena, y Espejo, N. 12, otorgado en 18.
 de Agosto de 1375, cuyos Documentos dicen asi:

66 „ Sepan quantos esta Carta vieren, como Nos
 „ Fr. Pero Munis, por la gracia de Dios, Maestre de la
 „ Cavalleria de la Orden de Calatrava, Adelantado Ma-
 „ yor de la Frontera por nuestro Señor el Rey; è yo
 „ Gonzalo Fernandez, Señor de Aguilar, è Alguasil
 „ Mayor por el dicho Señor Rey en la muy noble
 „ Cibdat de Cordova; è yo Maria Garcia de Godoy,
 „ muger que fui de Joan Martinez de Argote, N. 12,
 „ que fue Señor de Lucena, è de Espejo, è Alcalde Ma-
 „ yor de la dicha Cibdat de Cordova; è yo Pero Al-
 „ fon, Dean Freyle de la Orden de Sant Pablo; è yo
 „ Joan Sanches de Cabra, Racionero en la Iglesia de
 „ la dicha Cibdat de Cordova; è yo Pero Ruis de Quin-
 „ ta-

*Escritura de Ven-
 ta del Castillo de
 Espejo, otorgada
 por los Albaceas de
 Juan Martinez de
 Argote, N. 12. à fa-
 vor de Juan Perez
 de Godoy, para su
 sobrina Maria Al-
 fon de Argote, N. 13
 en 28. de Octubre,
 Era 1414.*

„ tana, vesino de la dicha Cibdat, todos seis Albaceas
 „ que fomos establecidos del dicho Joan Martines de
 „ Argote, N. 12, que es finado, para pagar las debdas
 „ que el dicho Joan Martines debie, è las mandas, que
 „ el dicho Joan Martines fiso, è ordenò en su Testa-
 „ mento, è por Poder que el dicho Joan Martines nos
 „ otorgò para vender, è enagenar el su Castillo de Es-
 „ pejo, con los Vasallos, è con todos sus Terminos, è
 „ Montes, è Pastos, è Dehesas, è Aguas corrientes, è
 „ non corrientes, è con todos sus Pechos, è Derechos,
 „ è con todas sus pertenencias, quantas hà, è debe ha-
 „ ver de fecho, è de derecho, con la Justicia Criminal,
 „ è Sevil, è con las alsadas de los Pleytos, è con el me-
 „ ro misto emperio, è con el Señorio Real; è para que
 „ del precio del dicho Castillo pagasemos sus debdas,
 „ è sus mandas, è lo que fincò por pagar, y por com-
 „ plir del Testamento, que Doña Juana de Argote,
 „ N. 7, Tia del dicho Joan Martines, è muger que fue
 „ de Joan Arias de la Reguera, asi como paresce por
 „ la Carta del Testamento firmada, è signada, que el
 „ dicho Joan Martines fiso, de la qual su tenor es este,
 „ que se sigue.

*Testamento de Juan
 Martinez de Argo-
 te, otorgado en 18.
 de Agosto de 1375,
 Era 1413.*

67 „ En el nombre de la Santa, è non de parti-
 „ da Trinidad, que es Padre, è Fijo, è Spiritu Santo,
 „ tres Personas, è un solo Dios, que es Autor, è Fase-
 „ dor de todas las cosas, è porque non hai tan cierta
 „ cosa como es la muerte, ni tan dubdosa como la
 „ hora della; è porque contra esto el mejor remedio
 „ que ome puede haver, es tener escripta, è ordena-
 „ da su postrimera voluntad; por ende, &c.

68 Dispone su Testamento en toda forma, con
 institucion de heredero à su hija, N. 13, señalamiento
 de sepultura, nombramiento de Albaceas, que son los
 mismos expresados en la cabeza de la Escritura, en
 que

que se inserta este Testamento: Declara, que fueron sus Padres Fernan Alfon de Argote, N. 8, y Doña Isabel Ruiz, N. 9. Declarò tambien varias deudas, hizo diferentes mandas, y legados, y puso las siguientes clausulas.

69 „ E mando, que para complir, è pagar todo „ esto, que yo mando en este mi Testamento, que se „ vendan todos los Ganados, è bestias, è mueble que „ yo tengo, è el mi Castillo de Espejo, con Vasallos, „ è con todos sus Terminos, è con todos sus derechos, „ segunt mas complidamente lo yo tengo, è poseo.

70 „ E cumplido, è pagado todo esto que yo „ mando en este mi Testamento, mando que la mi „ Villa de Lucena, è el remanente que fincare de to- „ dos los otros mis bienes, que lo haya, è lo herede to- „ do Maria Alfon N. 13. mi fija legitima, è de la dicha „ Maria Garcia mi muger, à la qual establezco por mi „ heredera en el dicho remanente, è en la dicha Villa „ de Lucena, en tal manera, è so tal condicion, que „ la dicha Villa de Lucena que la non pueda vender, „ nin empeñar, nin dar, nin trocar, nin enagenar ella, „ nin sus fijos, nin sus herederos, mas que la hayan „ en toda su vida la dicha Maria Alfon; è despues de „ sus dias, que la haya, è la herede el su fijo mayor, „ que oviere de legitimo matrimonio, è los otros fi- „ jos, è fijas que de ella decendieren de su linea dere- „ cha de legitimo matrimonio, uno en pos al otro, de „ grado en grado, todavia el mayor, è varon; è si „ varon non oviere, que lo haya la fija mayor.

71 „ E si la dicha Maria Alfon finiare sin haver „ fijos legitimos herederos, è ante que sea de edad de „ doce años complidos, mando que del dicho mi re- „ manente que haya la dicha Isabel mi fija 10y. mrs, „ è que acaben de faser una Torre, que està comensa-

L

„da

Clausulas del Testamento de Juan Martinez de Argote, N. 12.

„da à faser entre las Viñas de Lucena , camino de Be-
„namejir , fasta en contia de 1500. mrs; è lo al que
„fincare del dicho mi remanente , è la dicha mi Villa
„de Lucena , con todos sus Terminos , è derechos , è
„Fortalesa , que lo haya , è lo herede Alfon Fernandes
„mi hermano , (no està en el Arbol) con la dicha con-
„dicion que yo mando que lo haya , è herede la dicha
„Maria Alfon mi fija , cà yo lo sòstituyo , è lo estables-
„co por su heredero della.

72 „E si el dicho Alfon Fernandes finare , è non
„dexareijos , nin fijas legitimos , mando que hayan,
„è hereden la dicha Villa de Lucena , con sus rentas , è
„derechos , è el dicho remanente de mis bienes , Ma-
„ria Alfon mi hermana , (no està en el Arbol) con la
„condicion sobredicha.

73 „E si esta Maria Alfon finare , è non dexare
„fijo , nin fija legitimos , mando que la dicha mi Villa
„de Lucena , è los otros bienes raíses que fincaren del
„dicho remanente de mis bienes , que lo haya , è he-
„rede el mi pariente mas propinco de mi el dicho
„Joan Martines , è que todavia sea uno , è sea varon,
„è el mayor ; è si non oviere varon , que lo haya , è
„herede la muger mi parienta mas propinca , que sea
„mayor ; è qualquier destos sobredichos , que lo ovie-
„re , è heredare , que lo haya , è herede con la condi-
„cion sobredicha que yo mando que lo haya la dicha
„Maria Alfon N. 13. mi fija , porque vaya asi de linea
„en linea , è que quede para siempre en mi linea.

SIGUE LA ESCRITURA DEL CASTILLO de Espejo.

74 „NOS todos los dichos Albaceas , queriendo
„complir la voluntad del dicho Joan Martines , otor-
„ga-

„gamos, è conoscemos que vendemos, asi como Al-
 „baceas de el dicho Joan Martines, à vos Joan Pe-
 „res de Godoy para Maria Alfon N. 13. vuestra sobri-
 „na, fija del dicho Joan Martines de Argote, N. 12. el di-
 „cho Castillo de Espejo, è los Vasallos, è con todos sus
 „Terminos, è Montes, è Pastos, è Dehesas, è Aguas cor-
 „rientes, è non corrientes, è con todos sus pechos, è dere-
 „chos, è con todas sus pertenencias, quantas hà, è debe
 „haver de fecho, è de derecho, è con la Justicia Cre-
 „minal, è Civil, è con las alzadas, è con el mero mis-
 „to imperio, è con el Señorìo Real, segunt que el di-
 „cho Joan Martines lo havia al tiempo que vivie,
 „vendida buena, è sana, è sin entredicho alguno, por
 „4120. doblas de buen oro fino, è de justo peso Mo-
 „riscas, à que vos pujastes el dicho Castillo andando
 „en pública almoneda en la dicha Cibdat, do nos los
 „dichos Albaceas lo fesimos almonedear publicamen-
 „te ante las firmas de esta Carta 30. dias, è mucho
 „mas tiempo, è non faliò, nin pareciò otro, nin otros
 „pujador, nin pujadores, que tamaño prescio, nin
 „mas diese por el dicho Castillo como vos el dicho
 „Joan Peres, que lo pujastes para la dicha Maria Alfon
 „N. 13. à las dichas 4120. doblas, en tal manera, è so-
 „tal condicion, que toviere la dicha Maria Alfon, è sus
 „descendientes legitimos de la su linea derecha, el di-
 „cho Castillo, con todas las cosas que dichas son; è
 „si la dicha Maria Alfon finase, è non dexase descen-
 „dientes de la su linea derecha, è los de la su linea de-
 „recha descendientes feneciesen en manera que non
 „fincase ninguno dellos vivo; que oviesedes vos el
 „dicho Joan Peres, para vos, è para vuestros decen-
 „dientes, ò para quien vos quisiesedes el dicho Casti-
 „llo de Espejo, con todas las dichas cosas que con èl
 „se vendiesen, la qual puja fesistes en la manera, è
 „con

Privilegio del Se-
 ñor Rey Don En-
 rique, de 1377. de
 Agosto de 1377.
 Bra 1411.

„ con las condiciones que dichas son , por quanto yo
„ el dicho Maestre , è Albacea de fuso nombrado, que-
„ riendo faser bien , è merced à la dicha Maria Alfon,
„ è à vos el dicho Joan Peres, vos di las dichas 4120.
„ doblas , para que de ellas comprasedes el dicho Cas-
„ tillo para la dicha Maria Alfon, N. 13. en la manera,
„ è con las condiciones que de suso son declaradas, è
„ fue rematado sobre vos el dicho Joan Peres para la
„ dicha Maria Alfon el dicho Castillo, con todas las di-
„ chas cosas , è fesiistes pago cumplido à Nos el dicho
„ Maestre, con consentimiento de los otros sobredi-
„ chos Albaceas , de las dichas 4120. doblas de buen
„ oro, è de justo peso , las quales pasaron à nuestro
„ poderio contadas, para cumplir el dicho Testamento
„ del dicho Joan Martines, è lo que fincò por pagar
„ del Testamento de la dicha Doña Juana, de que nos
„ otorgamos por bien pagados , è por bien entrega-
„ dos à toda nuestra voluntad , è renunciemos que
„ non podamos desir, que todas estas dichas doblas
„ non recebimos Nos el dicho Maestre de vos el di-
„ cho Joan Peres, en la manera que dicha es; è si lo
„ dixeremos, que nos non vala à Nos, nin à otro por
„ Nos en Juisio , nin fuera del Juisio; è renunciemos
„ à la excepcion de la pecunia non vista, è non conta-
„ da, è à la ley del Derecho, en que dis, que los Tes-
„ tigos de la Carta deben ver faser la paga en dineros,
„ ò en otra cosa que lo vala , è desapoderamos à los
„ herederos del dicho Joan Martines, è à Nos los di-
„ chos Albaceas, è à los acreedores deste Joan Marti-
„ nes, è à sus Legetarios de todo el poder, è el dere-
„ cho, è propiedat, è Señorìo, è la tenencia , è pose-
„ sion, que el dicho Joan Martines, è los dichos sus
„ herederos, è creedores, legatarios, è Nos los dichos
„ Albaceas, ò qualquier, ò qualesquier de Nos havie-
„ mos

„mos, è nos pertenescie haver en el dicho Castillo de
 „Espejo, con todas las cosas que sobredichas son, que
 „con èl vos vendemos à vos el dicho Joan Peres para
 „la dicha Maria Alfon. E apoderamos en todo à vos
 „el dicho Joan Peres, en nombre de la dicha Maria
 „Alfon, è para ella, para que lo haya esta Maria Al-
 „fon, è sus descendientes legitimos de la su linea de-
 „recha, como cosa suya propia, so las condiciones, y
 „maneras de suso declaradas, con que lo vos pujastes,
 „è pagastes por mandado de mi el dicho Maestre, è
 „de las doblas que vos yo di para ello, è por virtud
 „del dicho Albaceazgo, otorgamos de vos faser sana
 „esta dicha vendida, è de vos redrar de qualquier, ò
 „qualesquier que vos la demanden, ò quieran deman-
 „dar, ò contrallar toda, ò parte della, en manera que
 „la dicha Maria Alfon, N. 13. è sus descendientes legi-
 „timos, ò vos el dicho Joan Peres, si la linea de los decen-
 „dientes legitimos de la dicha Maria Alfon fenecièr, è
 „quien lo vuestro heredare, è quien vos quisieredes, fin
 „quedes con esta dicha vuestra compra à salvo, è en pas,
 „è sin embargo, è sin contrallo alguno: E para lo asi
 „complir obligamos todos los bienes, que el dicho Joan
 „Martines havie, è dexò, è le pertenescien al tiempo de
 „su finamiento. Fecha la Carta en la muy noble Cibdat
 „de Cordova 28. dias de Otubre, Era de 1414. años.

75 Otro de los documentos, que presentò el Du-
 que es, un Privilegio rodado, despachado por el Señor
 Rey Don Enrique Segundo en Cordova à 29. de
 Agosto de 1377. años, Era 1415, del tenor siguiente:

76 „En el nombre del Padre, è Hijo, è Spiritu
 „Sancto, que son tres Personas, è un Dios verdadero,
 „que vive, è regna por siempre jamàs, è de la Bienaven-
 „turada Virgen Sancta Maria su Madre, à quien Nos
 „tenemos por Señora, è por Abogada en todos nues-

M

„ tros

*Privilegio del Se-
 ñor Rey Don En-
 rique, de 29. de
 Agosto de 1377.
 Era 1415.*

„tros fechos, à honra, è servizio de todos los Santos
„de la Corte Celestial, el qual por la su piedad nos
„quiso ensalzar en destruimiento de los sus enemigos,
„è nos escogió por Juez de su Pueblo, porquel pudie-
„semos honrar, è ensalzar, è engrandescer los sus
„Regnos, è los defender, è mantener, è governar en
„paz, è en justicia; è porque todas las cosas, que Dios
„en este mundo fizo nacer, fenescen quando èl tiene
„por bien, è quanto à la vida deste mundo cada una
„hà su tiempo, è curso sabido, è non finca otra cosa
„que fin non haya, salvo Dios que nunca ovo comien-
„zo, nin havrà fin, è à semejanza dèl ordenò los
„Angeles, è la Corte Celestial; è como quier que quiso
„que oviesen comienzo, pero non que oviesen fin,
„mas que durasen siempre; è asi como èl es duradero,
„asi quiso que el su Regno durase para siempre. Et por
„ende todos los Reyes se deben membrar de aquel
„Regno, à do han de ir à dar razon de lo que les Dios
„en este mundo encomendò, è por quien regnan, è
„cuyo lugar tienen, por lo qual son tenudos de facer
„limosna por el su amor, è aun porque pertenece al
„estado de los Reyes, è à la su Realeza de enoblecen,
„è honrar, è previllegiar à los sus Vasallos, que bien,
„è lealmente los sirven, heredandolos en sus Regnos.
„Por ende querèmos que sepan por este nuestro Pre-
„villegio los que agora son, ò seràn de aqui ade-
„lante, como Nos Don Enrique, por la gracia de
„Dios, Rey de Castiella, de Toledo, de Leon, de Galli-
„cia, de Sevilla, de Cordova, de Murcia, de Jahan, del
„Algarve, de Algecira, è Señor de Molina: reynante
„en uno con la Reyna Doña Juana mi muger, è con
„el Infante Don Juan, mio fijo primero heredero en
„los Regnos de Castiella, è de Leon. Por quanto
„Nos,

Privilegio del Rey
Don Enrique,
Rey de Castilla,
de Toledo, de
Leon, de Galicia,
de Sevilla, de
Cordova, de Murcia,
de Jahan, del
Algarve, de Algecira,
è Señor de Molina:
reynante en uno
con la Reyna Doña
Juana mi muger,
è con el Infante
Don Juan, mio fijo
primero heredero
en los Regnos de
Castiella, è de Leon.

„ Nos , por facer bien , è merced à Ferrant Alfon , de
 „ Argote , nuestro Vasallo , al tiempo que vivia , le
 „ dimos la nuestra Villa de Lucena , con todos sus
 „ Terminos , è con la nuestra Justicia Criminal, y Civil,
 „ è con el mero , è misto imperio , è con las rentas , è
 „ pechos , è derechos della , è con el Señorío Real , para
 „ que la oviese para sì , è para sus fijos. Otrosì , por
 „ quanto el Rey Don Fernando , nuestro Abuelo fizo
 „ merced de donacion à Don Pay Arias , del Castiello
 „ de Espejo , que es en termino de Cordova , con una
 „ legua de termino en derredor , con todos sus pechos ,
 „ è derechos , è con la Justicia Criminal , è Civil , è con
 „ el mero misto imperio , è con el Señorío Real , para
 „ que lo oviese el dicho Don Pay Arias para sì , è para
 „ los que del decendiesen , è para sus herederos , è para
 „ quien el quisiese , segunt que en los Previllegios da-
 „ dos sobresta razon mas complidamente se contiene:
 „ Et otrosì sucedieron à heredar el dicho Castiello los
 „ del linage del dicho D. Pay Arias , de grado en grado ,
 „ fasta que lo ovo heredado Doña Juana N.7. muger
 „ que fue de Joan Arias de la Règuera ; è despues de
 „ la muerte de la dicha Doña Juana ovo el dicho Cas-
 „ tiello Joan Martines de Argote , N. 12. à quien la dicha
 „ Doña Juana lo mandò en su Testamento , è finò el
 „ dicho Joan Martines , è los Albaceas , que este Joan
 „ Martines estableciò en su Testamento vendieron el
 „ dicho Castiello en almoneda para pagar , è complir
 „ las debdas , que el dicho Joan Martines debia , è
 „ las mandas , que en su Testamento fiso. Et comprò-
 „ lo Joan Peres de Godoy , fijo de Don Pedro Muñis ,
 „ Maestre de Calatrava , por cierto precio que por el
 „ pagò , el qual precio de que asi fue pagado el dicho
 „ Castiello , ovo dado el dicho Maestre al dicho Joan
 „ Perez , para que comprase el dicho Castiello para Ma-
 „ ria

„ria Alfon N. 13. fija del dicho Joan Martines: N. 12.
„en talmanera, que oviese la dicha Maria Alfon, è sus
„decendientes legitimos de la su linea derecha el dicho
„Castiello: Et si la dicha Maria Alfon finase, è non
„dexase descendientes de la su linea derecha, ò los
„de la su linea derecha feneciesen en manera que non
„fincase ninguno dellos, que oviese el dicho Cas-
„tiello para si, è para sus decendientes el dicho Joan
„Peres. Et agora Nos, por facer bien, è merced al
„dicho Maestre, è à la dicha Maria Alfon N. 13. è à sus
„herederos, è al dicho Juan Peres, conociendo muy
„grandes, è muy señalados servicios, que nos ha fe-
„cho el dicho Maestre, è nos face de cada dia, facemos-
„le merced à la dicha Maria Alfon N. 13. que haya la
„dicha Villa de Lucena, è el dicho Castiello de Espejo,
„con todos sus Terminos, è Pechos, è Derechos, è
„con la Justicia Criminal, è Civil, è con el mero misto
„imperio, è con el Señorìo Real, è con todos sus Ter-
„minos poblados, è por poblar, que les pertenescen
„haber, è con todas las rentas de los Lugares, Aldeas,
„è Terminos, asi Almojarifadgos, Portadgos, Adua-
„nas, como otros qualesquier, è con todos sus fue-
„ros, è franquezas, è libertades, segunt mejor, è mas
„complidamente en los Previllegios, è Cartas, que en
„la donacion que nos fecimos al dicho Ferrant Alfon
„de la dicha Villa de Lucena, è en la donacion que
„el dicho Rey Don Fernando, nuestro Abuelo, al di-
„cho Don Pay Arias fiso del dicho Castiello de Es-
„pejo se contiene. Et todo esto que sea un Mayorad-
„go, para que sea siempre junto una cosa entera, sin
„particion, è sin partimiento alguno. Et otrosì, por-
„que los Mayoradgos son muy provechosos, è cum-
„plen mucho al nuestro servicio en los nuestros Reg-
„nos, porque aquellos que los han nos puedan mejor
fer-

„ servir por ellos que en otra manera , porque por
 „ ello sean mas ricos , è mas honrados : Otorgamosle
 „ el dicho Mayoradgo , para que vala , è sea firme para
 „ siempre jamàs , en esta manera : Mandamos , que des-
 „ pues de sus dias de la dicha Maria Alfonso N. 1 3. fin-
 „ quen la dicha Villa de Lucena , è el dicho Castiello de
 „ Espejo , asi todavia por Mayoradgo para siempre jamàs ,
 „ et que los herede el fijo mayor varon , que ella dexare
 „ al tiempo que finare ; et si fijo varon non dexare , que
 „ lo herede la fija mayor , è desta manera todos los
 „ otros que de su linea derecha descendieren , de gra-
 „ do en grado ; et si non dexare fijos , nin otros des-
 „ cendientes de la su linea derecha , ò si los descendien-
 „ tes de la su linea derecha fenescieren , en manera que
 „ non finque ninguno dellos , que haya la dicha Villa ,
 „ è Castiello , con todas las dichas cosas , el dicho Joan
 „ Peres , para si , è para sus descendientes de la su linea
 „ derecha por Mayoradgo , como dicho es , que lo ha-
 „ via de haber la dicha Maria Alfon , è sus descendien-
 „ tes de la linea derecha. Et si el dicho Joan Peres non
 „ dexare descendientes de la su linea derecha , ò fenes-
 „ cieren los de la linea derecha , en manera que non
 „ haya ninguno dellos , que la dicha Villa de Lucena ,
 „ con todo lo sobredicho , que torne à la Corona de
 „ los nuestros Regnos. Et el dicho Castiello de Es-
 „ peio , que lo haya , è lo herede el mas propinquo pa-
 „ riente , que el dicho Joan Peres dexare por Mayorad-
 „ go , en la manera que dicha es , guardando la regla
 „ sobredicha. Et otorgamos , è prometemos à buena
 „ fé , sin mal engaño , que lo guardemos asi , è que non
 „ vayamos contra esta merced que Nos facemos en
 „ ningunt tiempo , por ninguna manera. Et manda-
 „ mos , è defendemos , so pena de la nuestra bendicion ,
 „ que el Infante Don Joan , mi fijo primero heredero ,
 N „ nin

„ nin otro ninguno del nuestro linage , non sea osado
„ de leir , nin pasar contra esta merced , que Nos face-
„ mos , para quebrantarla , nin menguarla en ninguna
„ manera : Et qualquier otro , que contra esto fuese
„ pecharnos , yà en pena cient marcos de oro ; è à la di-
„ cha Maria Alfonso , è Joan Peres , è à los que dellos
„ lo heredaren la dicha Villa , è Castiello , todo el daño ,
„ è menoscabo que recibieren doblado. Et porque es-
„ to sea firme , è estable , mandamosle dár este nuestro
„ Previllegio , sellado con nuestro Sello de plomo , en
„ que escribimos nuestro nombre con nuestra mano.
„ Fecho el Previllegio en la muy noble Cibdat de Cor-
„ dova à veinte , è nueve dias de Agosto , Era de mil è
„ quatrocientos è quince años. NOS EL REY. El
„ noble Infante Don Joan , fijo del muy alto , è muy no-
„ ble , è poderoso , è bienaventurado Rey Don Enrique ,
„ primero heredero de los Regnos de Castiella , è de
„ Leon , Señor de Lara , è de Vizcaya , è Alferez Mayor
„ del Rey , confirma. Don Alfonso , fijo del Infante
„ Don Pedro de Aragon , Marquès de Villena , Conde
„ de Ribagorza , è de Dénia , vasallo del Rey confirma.
„ El Conde Don Alfonso , fijo del Rey confirma. Don
„ Fadrique , fijo del Rey , è Duque de Benavente con-
„ firma. Don Gastòn , Conde de Fox , è de Bearne , va-
„ sallo del Rey confirma. Don Pedro , Arzobispo de
„ Toledo , Primado de las Españas confirma. Signo del
„ Rey Don Enrique. Don Rodrigo , Arzobispo de San-
„ tiago , Notario Mayor del Reyno de Leon confirma.
„ Don Domingo , Obispo de Burgos confirma. Don
„ Gutierre , Obispo de Palencia confirma. Don Gon-
„ zalo , Obispo de Calahorra confirma. Don Joan ,
„ Obispo de Osma confirma. Don Joan , Obispo de
„ Ciguenza , è Chanciller Mayor del Rey confirma.
„ Don Pedro , Obispo de Cuenca confirma. Don Hu-
go,

„go, Obispo de Segovia confirma. Don Alfonso, Obispo de Avila confirma. Don Pedro, Obispo de Placencia confirma. Don Alfonso, Obispo de Cordova, confirma. Don Nicholas, Obispo de Jahen confirma. „Don Guillèn, Obispo de Carthagenà confirma. Don „Frey Gonzalo, Obispo de Cadis confirma. Don Ferrant Osores, Maestre de la Cavalleria de la Orden de „Santiago confirma. Don Pedro Muñiz, Maestre de „la Orden de Calatrava, Adelantado Mayor de la Frontera confirma. Don Diego Martinez, Maestre de la „Orden de Alcantara confirma. Don Frey Lope Sanchez, Prior de la Orden de Sant Joan confirma. Don „Beltràn de Claquin, Condestable, vasallo del Rey confirma. Don Joan Sanchez Manuel, Conde de Carrion, è Adelantado Mayor del Regno de Murcia „confirma. Don Joan Ramirez de Arellano, Señor de los Cameros, vasallo del Rey confirma. Don Joan „Martinez de Luna, vasallo del Rey confirma. Don „Ramir Sanchez, Señor de Sen, vasallo del Rey confirma. Don Joan Rodriguez de Villalobos confirma. „Don Gonzalo Gomez de Cisneros, Balletero Mayor del Rey confirma. Don Beltràn de Guevara „confirma. Don Ferrando, Arzobispo de Sevilla confirma. Don. Obispo de Leon confirma. Don „Gutierre, Obispo de Oviedo confirma. Don Armijo, „Obispo de Zamora confirma. Don Alfonso, Obispo de Salamanca confirma. Don. Obispo de Cib- „dade confirma. Don. Obispo de Coria „confirma. Don Ferrando, Obispo de Badajòz confirma. „Don Joan, Obispo de Tuy confirma. Don Martin, „Obispo de Orens confirma. Don Francisco, Obispo de Mendoniedo confirma. Don Frey Pedro, Obispo „de Lugo confirma. Don Frey Alfonso, Obispo de „Astorga confirma. Don Pedro, sobrino del Rey, Con- „de

„ de de Traftamàra, è de Lemos confirma. Don Joan
 „ Alfonso de Guzmàn , Conde de Niebla confirma.
 „ Don Pedro Ponce de Leon confirma. Don Alvar Pe-
 „ rez de Guzmàn confirma. Don Ramir Nuñez de Guz-
 „ màn confirma. Don Gonzalo Nuñez de Guzmàn
 „ confirma. Don Pedro Manrique, Adelantado Mayor
 „ de Castiella confirma. Juan Nuñez de Villazàn, Jus-
 „ ticia Mayor de Casa del Rey confirma. Don Ferrant
 „ Sanches de Tobàr, Almirante Mayor de la Mar con-
 „ firma. Diego Lopez Pacheco, Notario Mayor de
 „ Castiella , vasallo del Rey confirma. Pero Suarez,
 „ Notario Mayor del Reynado de Toledo confirma.
 „ Pedro Suarez, Notario Mayor del Andalucia, vasallo
 „ del Rey confirma. Pedro Suarez de Quiñones, Ade-
 „ lantado Mayor de tierra de Leon, è de Esturias con-
 „ firma. Don Pedro Ruiz Sarmiento, Adelantado Ma-
 „ yor del Reynado de Gallicia confirma.

Letra L.

*Privilegio de los
 Señores Reyes Ca-
 tholicos à DonDie-
 go Fernandez de
 Cordova , N. 17.
 en 1495.*

77 Este Privilegio se halla inserto en otro de los
 Señores Reyes Catholicos del año de 1495, de que
 primeramente se presentò por el Duque una copia , la
 qual se cotejó , con citacion de uno de los Señores Fis-
 cales, en el termino de prueba ; y aora se ha presentado
 el original por el actual Duque , en que confirman , y
 conceden de nuevo à Lucena à Diego Fernandez de
 Cordova , N. 17, en esta forma:

78 „ Por quanto por parte de Don Diego Fernan-
 „ dez de Cordova , nuestro Alcayde de los Donceles,
 „ cuyas son las dichas Villas de Lucena , è Espejo, nos
 „ fue suplicado por merced, que se le confirmasemos , è
 „ aprobasemos , è que por sus buenos servicios se le
 „ concediesemos de nuevo : E Nos los sobredichos Rey
 „ Don Fernando , è Reyna Doña Isabel , por facerle
 „ bien , è merced tovimoslo por bien , è por la presen-
 „ te le confirmamos , è aprobamos la dicha Carta de
 „ Pri-

„ Privillejo, è por mas galardonar à tan leal Cavallero,
 „ è reconociendo en su persona las loables hazañas, è
 „ servicios fechos en Guerra con los Moros, enemigos
 „ de la Santa Fè, le facemos, è concedemos nueva mer-
 „ ced, è Privillejo de las fus Villas de Lucena, è Espejo,
 „ è mandamos, que le vala, è le sea guardado en to-
 „ do, y por todo, bien, è cumplidamente, è para siem-
 „ pre, è segun que mejor, è mas bien les valiò, è fue
 „ guardado al dicho nuestro Alcayde, è à su Padre, è
 „ Abuelo fasta aqui; è defendemos, que ningun, ni al-
 „ gunos no sean osados de le ir, ni pasar en adelante
 „ contra esta Carta, è Privillejo, è Confirmacion, è nue-
 „ va Merced, que le Nos facemos, ni contra cosa al-
 „ guna, nin parte de ella, por se la quebrantar, ò
 „ menguar en algun tiempo, ni por alguna ma-
 „ nera.

79 Tambien presentò el Duque otro Privilegio de los Señores Reyes Catholicos D. Fernando, y Doña Isabel, expedido en 20. de Noviembre de 1483, en que, atendiendo à los buenos, y leales servicios de D. Diego Fernandez de Cordova, N. 17, Alcayde de los Donceles, Causante del Duque, cuyas eran las Villas de Chillòn, Espejo, y Lucena, y al particular, que refiere, de haver dicho Alcayde en 21. de Abril de 1483, entrando Numbey Aabdali, Rey de Granada, en estos Reynos con 1500. Cavalleros Moros, y 50. Peones, à correr, y talar su Villa de Lucena, estando en ella, pudo preservarla, con alguna gente fuya, y junto con la del Conde de Cabra, que vino à este rebato, pelearon con el Rey de Granada, y su gente, le vencieron en el Campo de Batalla, en la que fue preso, y muertos, y cautivos la mayor parte de los Cavalleros, y Peones que traia; le quitaron la Cavalgada que llevaba, y conduxeron preso al Rey à poder de los Señores Reyes Catholicos,

O

que

P. 1. fol. 146.
y siguientes.

Privilegio de los Señores Reyes Catholicos à Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17. de 1483. concediendole las monedas, y pedidos de Lucena, y otras Villas.

que con relacion à que tan grande, y señalado fervicio era digno de grande remuneracion, y mercedes, en alguna satisfaccion de el expidieron su Privilegio en 20. de Noviembre del citado año de 1483, por el qual vinieron sus Magestades en conceder al expresado Don Diego, N. 17, para el, su hijo, y sucesores en su Mayorazgo, por via, y titulo de el, los pedidos, y monedas de sus Villas de Chillón, Espejo, y Lucena, sus Tierras, y todas las otras Villas, y Lugares, que entonces tenia, y poseia, con los de que, cada, y quando que su Magestad mandase echar, y repartir los dichos pedidos, y monedas, ò los otros Señores Reyes sus Sucesores, el dicho Alcayde, y despues de el los suyos, y sucesores en el Mayorazgo, gozasen, y llevasen los pedidos, y monedas, que se echaren, y repartieren, para siempre jamás, y los maravedis que importaren en las referidas sus Villas, los que le deban pagar de lo que se repartiase en qualquier manera, asi de lo cierto, como de la rastra pesquisa de ello, lo que fuese suyo todo, y lo huviera, y llevase por juro de heredad para siempre jamás, como cosa suya propia, libre, y desembarazada, sin contradiccion, ni impedimento alguno; cuyo Privilegio ratificaron, y confirmaron los mismos Señores Reyes Catholicos en 14. de Agosto de 1484, la Señora Reyna Doña Juana en 17. de Septiembre de 1508, el Señor Rey Don Phelipe Seguado en 15. de Febrero de 1567, el Señor Rey Don Phelipe Tercero en 31. de Enero de 1603.

N. 6.

Dos Cédulas de los Señores Reyes Catholicos de 18. de Junio, y 10. de Julio de 1493, sobre derechos de Portazgos, y Almojarifazgos.

80. Presentò asimismo el Duque dos Reales Cédulas, y Provisiones de los Señores Reyes Catholicos, sus fechas 18. de Junio, y 10. de Julio de 1493, por las que haviendose hecho pesquisa, y visto los Titulos, que tenia Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17. para llevar los derechos de Portazgos, y Almojarifazgos en la

la Villa de Lucena , se mandò llevase los derechos , y maravedis , que se expresan en los Aranceles incluidos por cada una de las cosas correspondientes à estos derechos , sin exceder en manera alguna.

81 Tambien presentò una Executoria de la Chancilleria de Granada de 25. de Enero de 1617. à favor de Don Enrrique de Cordova y Aragon , N. 21, Duque de Cardona, por la que se condenò à un Mercader de Paños, Azucar, y Lienzos à la paga del Portazgo de unas cargas de estos Generos.

N. 7. fol. 2.
Executoria de la Chancilleria de Granada de 1717. sobre derechos de Portazgo.

82 Haviendo para ello hecho su probanza Don Enrique, N. 21, (que se presenta en pieza separada) en la qual depusieron doce Testigos, vecinos de Lucena, sus edades de 65. à 80. años,) à los quales abonaron otros cinco) y contestes dixeron, sabian, que los derechos de Paso , y Portazgo , que se cobraban, y pagaban en Lucena , havian sido , y eran del Duque de Cardona, Señor de ella , y de sus antecesores en este Estado , y de su Casa , y Mayorazgo, de tiempo inmemorial à esta parte , en virtud de Privilegios Reales, que era cosa notoria tenian , gozando de la Renta como de cosa suya propia , quieta , y pacíficamente , y como tales la havian cobrado por sus Arrendadores, y Ministros ; y asi lo havian visto en el tiempo de su acordanza , y lo havian oido à sus mayores , y ancianos , que expresan , sugetos de mucha fe , y credito, los quales decian haverlo visto, y tambien oido à otros sus mayores , y que de ello era pública voz , y fama, y comun opinion, sin cosa en contrario , haviendolo asi observado algunos de estos Testigos , en los tiempos en que fueron Fieles de Romana de los Abastos.

Piez. K,

83 Presentò ademàs una Bula original de la Santidad de Alexandro VI, dada en Roma à 17. de Abril de 1502, por la que de motu proprio confirmò, y aprobò su Santidad la posesion inmemorial , en que estaba

N. 7. fol. 22.
Bula de Alexandro VI. dada en 1502. sobre Diezmos.

Don

N. 7. fol. 30. D. Diego Fernandez de Cordova, N. 17, Alcayde de los Donceles, y Señor de Lucena, de perceber todos los Diezmos de esta, y se los concedió de nuevo, en atencion à que era muy puesto en razon, que respecto de los muchos gastos hechos, y daños padecidos en el discurso de tantos años por Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, y sus Predecesores, especialmente en la defensa, y custodia de Lucena, faliendo con su Exercito, y peleando valerosamente con los Moros, y contra Muley Abdali, Rey que era de Granada, à quien hizo prisionero, de que resultò grande beneficio à la Fè Catholica; y para ello avocò à sí su Santidad, y extinguiò el Pleyto, que el Obispo, y Cabildo de Cordova seguian, sobre que pertenecian estos Diezmos à su Mesa, el que se hallaba comprometido en Jueces Arbitros, y estaba suspenso por muerte del Obispo, à quien, y à su Cabildo impuso perpetuo silencio.

N. 7. fol. 30.
*Real Cedula de el
Señor Don Phelipe
Quinto de 1708.
en que declara le-
gitima la percep-
cion de Diezmos.*

84 Una Real Cedula original, expedida por el Señor Rey Don Phelipe Quinto, su fecha 10. de Enero de 1708, en que, con referencia à la citada Bula, se sirvió su Magestad declarar la legitima percepcion de estos Diezmos, sin desfalcacion de Tercias, y que no era comprehendido uno, ni otro en el Decreto de Incorporacion, y valimiento de lo enagenado, como Ramo adquirido de la Santa Sede, mandando quitar los embargos, y anulando qualesquiera ordenes, que su Magestad huviese expedido, ò expidiese sobre ello, por lo que toca al Duque de Medinaceli, sus herederos, y sucesores, por razon de los expresados Diezmos.

N. 7. fol. 34.
*Privilegio del Se-
ñor Don Phelipe-
Tercero de 1616.
concediendo à Don
Enrique, N. 17. los
Oficios de Corredo-
res de Lucena.*

85 Una Copia autorizada de Privilegio, expedido por el Señor Rey Don Phelipe Tercero, con fecha 17. de Junio de 1616, concediendo à Don Enrique de Cordova, N. 21, Duque de Cardona, Marqués de Comares, para sí, y sus sucesores perpetuamente, los Oficios de Corredores de Lucena, y otros Pueblos de

de aquel Estado, y que su Magestad, y los Señores Reyes, que en adelante fuesen, no podrian acrecentar en todas las dichas Villas otros Oficios de Corredores, porque los que fuesen necesarios, los havian de nombrar el Duque, y sus sucesores.

86 Otro Real Titulo original librado por el mismo Señor Rey à 27. de Marzo de 1617, concediendo al Duque, y Marquès, N. 21. los Oficios de Almotacenes de Lucena, y otros Pueblos, para èl, y sus sucesores perpetuamente, y que los tuviese incorporados en el Mayorazgo del Marquesado de Comares, con las mismas clausulas, vinculos, y condiciones, con que estàn los demàs bienes de èl.

N.7. fol.48.
Privilegio del Señor Don Phelipe Tercero de 1616. concediendo à Don Enrique, N. 17. los Oficios de Almotazen de Lucena.

87 Otro Real Privilegio por el mismo Señor Rey Don Phelipe Tercero, su fecha 12. de Agosto del propio año, à favor del Duque Don Enrique, N. 21, Marquès de Comares, para que perpetuamente, como bienes pertenecientes de este Estado, y Mayorazgo, tuviese 213. yubadas, 14. fanegas, y 2. celemines de tierra, comprehendida en varios pagos de la Ciudad de Lucena, y el de poder nombrar en ella los Oficios de Alferez Mayor, Alguacil Mayor, diez y ocho Regidores, seis Jurados, un Escribano de Concejo, ocho públicos, ocho Procuradores, y un Alcayde de la Carcel, y los demàs, que se acrecentasen, removien-dolos à su voluntad, con causa, ò fin ella, quedando incorporados al Marquesado de Comares, con el mismo gravamen, y vinculo, que tienen los demàs bienes de èl.

N.7. fol.37.
Privilegio del Señor Don Phelipe Tercero de 1617. concediendo al Duque, N. 21. varias Tierras en Lucena, y nombrar Alferez, y Alguacil Mayor, y diez y ocho Regidores, seis Jurados, un Escribano de Concejo, y ocho publicos, y otros Oficios.

88 Otro Real Titulo original despachado por el propio Señor Rey à 14. de Diciembre del mismo año, de los Oficios de Fieles de la Carnecería, Romana del Pescado, y Peso de la Harina de la Villa de Lucena.

N.7. fol.67.
Privilegio de los Oficios de Fieles de Carnecería, Peso, Romana, Pescado, y Harina, concedido al Duque, N. 21. en 1617.

89 Otro Privilegio original del mismo Señor Rey à 30. de Agosto de 1618, aprobando la Escritura

N.7. fol.71.

ra de Incorporacion, que el citado Duque, y Marquès de Comares havia hecho en su Mayorazgo de Comares, en virtud de la facultad, que para ello se le concediò de las 213. yubadas, 14. fanegas, y 2. celemines de tierra, que adquiriò en termino de Lucena, y de los Oficios de ella, de que antes se le hizo merced, y quedan referidos

N.7. fol. 52.

90 Una Certificacion, sacada en virtud de Auto del Consejo de Hacienda, con insercion de quatro Sentencias, que produgeron dos Executorias; la una del año de 1663, y la otra en el de 1757, con su Auto declaratorio sobre la manutencion, y derechos de Corredores, y Fiel-Medidor, Almotazèn, hecha à favor del Duque Don Luis N.25, la primera, y la segunda à favor del N.28.

N.7. fol. 81.
Cedula del año de 1721. sobre incorporacion.

91 Tambien ha presentado una Cedula, fecha en San Lorenzo à 7. de Septiembre de 1721, en la que se expresa:

92 Que en cumplimiento de los Reales Decretos de Incorporacion à la Corona de lo enagenado, presentò en 1708. el entonces Duque de Medinaceli Don Luis Fernandez de la Cerda, N. 25. diferentes Instrumentos, entre ellos la Donacion del Señor Rey Don Enrique de 29. de Agosto de 1415, sentada suprà num. 75. de este Memorial; por donde constò, que el Señor Rey Don Enrique Segundo, atendiendo à los señalados servicios de Don Pedro Muñiz, Maestro de Calatrava, le hizo merced, entre otras cosas, de la Villa de Lucena, con todos sus Territorios, pechos, derechos, jurisdiccion, y otros, para que fundase Mayorazgo, dandole facultad para que asi lo pudiese disponer: y asimismo presentò otros diferentes Titulos de particulares derechos, que gozaba en Lucena, pidiendo se libertase el Señorìo, Rentas, y demás,

màs , que le pertenecian en aquella Ciudad , del derecho de Incorporacion.

93 Y haviendo muerto el Duque D. Luis N.º 25. pendiente esta Instancia , y succedido Don Nicolàs Fernandez , N.º 27, su sobrino , en todos sus Estados , la reproduxo en 1721: Y en atencion à que en los ultimos años de la Guerra pasada havia enagenado para los gastos de ella , por razon de valimiento mas de 250y. ducados ; à sus especiales servicios , y al gasto que tuvo en la Jornada , que con Real Orden del Señor Rey Don Phelipe Quinto hizo por la Serenisima Señora Reyna Doña Isabel Farnesio , para traerla à España , que llegó à otros 100y. ducados , con cuyo motivo tenia muy empeñados sus Estados : su Magestad vino en condescender con la instancia del Duque Don Nicolàs , N.º 27, en atencion à las especiales circunstancias , tan de su Real gratitud , que concurrían en su persona , y por esta Cedula aprobò , confirmò , y ratificò los citados Titulos , que tenia de Lucena ; los mandò guardar , como en ellos se contiene , y que se mantuviesen al Duque Don Nicolàs , à sus hijos , herederos , y sucesores perpetuamente para siempre jamás en la propiedad del expresado Señorío , Rentas , y demás , que le pertenecian , y por menor se declaran en los citados Titulos , segun , y como lo havian hecho hasta aqui sus Ascendientes , sin diferencia alguna : Entendiendose , que por esta confirmacion , y Despacho no adquiria el Duque Don Nicolàs , N.º 27, ni sus herederos , ni sucesores mas derecho que el que antes tenían ; y fin que por su Magestad , ni los Señores Reyes sus sucesores , con motivo alguno , pretexto , ò causa se les pudiese inquietar en su posesion.

94 Asimismo se pidió por el Señor Fiscál , y mandò el Consejo en 24. de Noviembre de 57. dar , y se diò,

N.º 10.

*Testimonio de que
por muerte del Du-
que D. Luis, N. 25.
sucedio Don Nico-
las, N. 27.*

N. 9.

Piez. 2. corr.
fol. 2. y 4.

*Testimonio de que
por muerte del Du-
que D. Joachin, suc-
cedio en el Señorio
de Lucena su her-
mana Doña Catha-
lina, N. 24.*

diò, con citacion del Duque Testimonio con fecha de 24. de Diciembre del mismo, de ciertos Autos, que pàran en el Oficio de Don Diego Trigueros, en que consta, que el Duque Don Luis Francisco, N. 25. muriò en 26. de Enero de 1711, fin dexar sucesion legitima; que con esta novedad el Duque Don Nicolàs, N. 27. justificò ser hijo legitimo de Doña Maria Felicha de la Cerda, N. 26, hermana del Duque Don Luis Francisco de la Cerda, y de Doña Cathalina de Aragon su muger, N. 24; por lo qual pidiò, y se le mandò dar, y diò al Don Nicolàs, N. 27. posesion de todos los Estados, que poseyò su Tio el Duque Don Luis, N. 25, entre ellos Lucena, cuyas posesiones las ha presentado la Parte del Duque.

95 Por el mismo en 11. de Febrero de 58. se pidiò, que con citacion se compulsase el Quaderno de Posesiones, que por muerte fin sucesion de Don Joachin de Aragon Fernandez de Cordova, N. 23, Duque de Segorve, y Cardona, Marquès de Comares, Señor de la Ciudad de Lucena, acaecida en 5. de Marzo de 1670, tomò Doña Cathalina Antonia de Aragon, su hermana mayor, N. 24, en 25. de Marzo del mismo, de la Jurisdiccion de aquella Ciudad, Patronatos, Derechos, y demàs Regalías, que le pertenecian en ella, y su Termino, de la Villa de Espejo, y demàs Pueblos del Marquesado de Comares, quieta, y pacificamente sin contradiccion de persona alguna; y en su vista por Auto de 14. de Abril de aquel año se la amparò en estas Posesiones: Y que con la misma citacion se compulsase el Testamento de Juan Martinez de Argote, N. 12, sacando à la letra copia de èl.

96 Y por un Otrofi pidiò, que respecto que el principal fundamento de este negocio consistia en verificar, que la verdadera separacion, que se hizo de la
Co-

Corona de la Ciudad de Lucena, nació precisamente de la donacion, que de ella hizo el Santo Rey D. Fernando à la Iglesia de Cordova: permuta, que executò esta con la Señora Doña Leonor de Guzmàn, y confirmacion del Señor Rey Don Alonso; de modo, que el Señor Rey Don Enrique Segundo en la suya, lo hizo como de bienes hereditarios de esta Señora, que lo fue de Lucena, y no de la Corona; pidió, que con igual citacion se cotejasen las Copias de estos tres Instrumentos, ò se compulsasen: El Señor Don Francisco de la Mata, que era entonces Fiscàl, consintió en que se hiciese la compulsa de estos Instrumentos; pero el Señor Don Lope de Sierra expresó, que tenia por cierto su contenido, y así los daba por compulsados desde luego.

Piez. 2. corr.
fol. 6. y B.

Hai Copia autentica del Privilegio del Señor Don Enrique de 12. de Agosto de 1377. sentado num. de este Memorial.

97 En cuyo estado, con vista de lo expuesto por los Señores Fiscales, por el Diputado de los Vasallos de S. M. de Lucena, y por el Duque, se hizo por el Consejo la Consulta de 21. de Febrero de 58, que vâ citada, y mandò S. M. se procediese, y procedió al secuestro de la Jurisdiccion.

DEMANDA DE LOS SEÑORES Fiscales.

98 **L**A pusieron en 30. de Junio de 1758. diciendo, que el Señor Rey Don Enrique Segundo, en su Privilegio de 15. de Abril del año de 1371. hizo Donacion à Juan Martinez de Argote, N. 12, su Vasallo, y Alcayde de los Donceles, y à los que descendieren de su linea derecha, y de legitimo matrimonio, de la Villa (oy Ciudad) de Lucena, comprehendiendo su Jurisdiccion Civil, y Criminal, Fortaleza, Terminos, Rentas, Pechos, Derechos, Almojarifaz-

Piez. 2. corr.
fol. 7.

Q

faz-

fazgos , Foros , Aguas , Hornos , Viñas , Azeñas , Portazgos , Aduanas , Estavanjas , y otros qualesquiera Pechos , y Derechos , que tenia el Rey, y havia tenido su Pádre el Señor Don Alfonso, con la clausula expresa de que si el dicho Juan Martinez de Argote no tuviese hijo, ò hija , ni otro descendiente por linea derecha, bolviese la dicha Villa de Lucena, y todo lo demàs à la Corona de estos Reynos: Que en otro Privilegio de 29. de Agosto de la Era de 1415. el mismo Señor Rey Don Enrique, haciendo fundacion de Mayorazgo de la Villa de Lucena, y del Castillo de Espejo, dispone literalmente, que acabada la linea derecha torne à la Corona la Villa de Lucena ; y el Castillo de Espejo lo haya, y herede por Mayorazgo el pariente mas propinquo , à causa de depender este de Donacion anterior del Señor Rey Don Fernando , Abuelo del Señor Don Enrique: Que sin embargo de esto, y que lo dispuesto en los expresados Privilegios en quanto à la reversion à la Corona, faltando la linea derecha del primer Donatario, se halla establecido por regla general, comprehensiva de todas las Donaciones hechas por el Señor Don Enrique en la clausula de su Testamento, mandada observar por Ley, y declarada por Auto acordado ; haviendo fallecido Don Joachin de Aragon, N. 23, Duque de Segorve, poseedor de la referida Villa de Lucena, en el dia 5. de Marzo de 1670, sin dexar sucesion alguna, entrò al goce, y detencion de dicha Villa su hermana Doña Cathalina Antonia de Aragón, N. 24; y asimismo por haver muerto D. Francisco Luis de la Cerda , N. 25, Duque de Medinaceli, el dia 28. de Enero de 1711, continuò en ella D. Nicolàs Fernandez de Cordova, N. 27, Marquès de Priego, por representacion de Doña Maria de la Cerda, N. 26, hermana del Duque ; y por muerte del expresa-

sado Don Nicolàs Fernandez de Cordova , N. 27, ha pasado de hecho al Duque de Medinaceli, N. 28, la citada Villa de Lucena, y demàs comprehendido en la Donacion hecha à Juan Martinez de Argote, N. 12, hasta que por S. M. à consulta de el Consejo pleno, se mandò poner en secuestro, segun que todo consta de los Instrumentos, y Peticiones presentadas por el Duque en el Expediente causado con este motivo: Y siendo constante en estos, que por haver faltado en los dos referidos casos la linea derecha de Juan Martinez de Argote, no solo bolviò à la Real Corona la propiedad de la referida Villa de Lucena, con su Señorio, y todo lo demàs comprehendido en la Donacion, sino que tambien se le transfiriò por el ministerio de la Ley la posesion civil, y natural de todo lo referido, desde que se causò la reversion; por lo que concluyeron con la pretension, sentada al principio. Y por un Otrofì pidieron, y se mandaron juntar, en prueba de esta narrativa, todos los Documentos, y Peticiones presentadas por el Duque en el Expediente; y asimismo el Testimonio dado à instancia de los Señores Fiscales, por el que consta, haver sucedido à Don Luis de la Cerda, N. 25, su sobrino Don Nicolàs, N. 27.

99 Al traslado, que se diò à la Parte del Duque, respondiò alegando, con las pretensiones referidas; y repetido traslado à los Señores Fiscales, insistieron en su Demanda, y pretension: exponiendo, que tampoco favorece al Duque para el litigio presente el Privilegio de los Señores Reyes Catholicos, expedido en el año de 1483. à favor de Diego Fernandez de Cordova; porque respecto de la Jurisdiccion de Lucena, nada dispone, y solo concede à dicho Diego Fernandez las Monedas, y Pedidos, que sin duda no los tendria, ò por no comprehendidos en el Pri-

*Alegato del Duque
en respuesta de la
Demanda.*

Privilegio del Señor Rey Don Enrique , ò porque la Corona se huviese reintegrado de ellos , sin que sea apreciable la inutilidad , que se alega de la referida gracia , ni de el litigio actual , la pretension que acerca de ella se intenta introducir, sobre que podia el Duque usar de su derecho, si le tuviese, en el Juicio que corresponda , y en el Tribunal competente.

Piez. 2. corr.
fol. 31. B.

100 Y haviendose concluido por parte del Duque , se recibì este Pleyto à prueba por los ochenta dias de la Ley , por Decreto de 17. de Abril de 1760, en cuya virtud hizo la Parte de el Duque la siguiente:

PROBANZA DEL DUQUE,

Num. 28.

Piez. 2. corr.
fol. 30.

101 **A** Demàs de los Instrumentos referidos en el Supuesto , de que se vale el Duque para su Probanza, ha presentado en el termino de prueba para ella otros diferentes , que asi unos , como otros se han cotejado , con citacion de los Señores Fiscales , con sus originales , y son : Una Certificacion de los Reyes de Armas , en justificacion de la genealogia , entronque , adquisicion , dominio , y posesion en la Casa de Argote de la Ciudad de Lucena, hasta el Duque actual , segun se demuestra en el Arbol ; y en ella, refiriendo por menor los Reyes de Armas con remision à la Historia, y Documentos, el origen, calidad, y servicios de los contenidos en el Arbol , exponen, que teniendo à Lucena el Obispo , y Cabildo de Cordova , por Donacion del Santo Rey Don Fernando de 21. de Julio, Era de 1279. (que corresponde al año de 1241.) con sus Montes , Fuentes , Viñas , Heredades , Prados , Entradas , Salidas , y con todas sus perten-

Piez. corr.

Letr. C. f. 7. B.

nencias, que tenia en tiempo de los Sarracenos; por el mes de Agosto, Era de 1284. (año de 1246.) el Obispo, y Cabildo de Cordova hicieron division de los bienes, que en comun tenian, y poseian, en la que el Obispo quedò con la Villa de Lucena, y Castillo, y el Cabildo, y Canonigos con los Heredamientos de Finosa, y otros: Y viendo el Obispo ser imposible mantener à Lucena, por el mucho costo, y lo expuesta que estaba à que la ocupasen los Moros, la permutò con Martin Ruiz de Argote, N. 1, que fue el primer Señor de la Villa de Lucena, quien diò en su lugar al Obispo las Heredades, que le tocaron de su Padre, y havia heredado su Abuelo del repartimiento de la Conquista de Cordova; y no pudiendo defenderla de los Moros de Granada, la perdiò, quedandose sin los bienes, que havia dado, y sin Lucena.

P. C. fol. 8.

Folio id.B.

102 Que haviendose buuelto à recobrar Lucena, fue restituida al Obispo, Dean, y Cabildo de Cordova, bajo el concepto de Donacion, que de ella les havia hecho el Señor Don Fernando, y sin atender, que posteriormente el mismo Prelado la havia cambiado con Martin Ruiz de Argote, N. 1, ò porque fue voluntad del Señor Rey Don Alonso el hacer Donacion à la Iglesia en fuerza de la nueva adquisicion, y conquista, ò por otros motivos; lo cierto es, que la Iglesia se hallaba en su posesion, y disfrute por el año de 1340, y mucho antes; pues resulta por Instrumentos originales, que en el de 1342, el Obispo, con Poder especial de su Dean, y Cabildo, permutaron nuevamente este Pueblo con la Señora Doña Leonor de Guzmàn, Madre del Señor Rey Don Enrique Segundo, segun se refirió en el Supuesto de esta Memorial, à los parrafos 54. à 61.

P. C. f. 14. B.

103 En cuya Escritura original, escrita en pergamino, se insertan los Poderes, en fuerza de los que

Letr. C. f. 15.

al 18.

R

se

se perfeccionò el Contrato , de que fueron Testigos muchas personas de la primera graduacion , autorizado todo esto de Diego Fernandez, Escribano del Rey; y dicho Señor Rey Don Alonso lo confirmò en todo y por todo : Y notan los Reyes de Armas , que para este segundo cambio intervino Poder especial de el Dean, y Cabildo , quando queda sentado, que en la Escritura de particion del año de 1246. quedò Lucena para solo el Obispo , que fue quien la permutò; de que se infiere , que quando se bolviò à restituir, fue à todos juntos , en la forma que se hizo en la primitiva Donacion.

Letr.T.

104 Y en su comprobacion presenta la Parte del Duque en el termino de prueba Copia testimoniada, que tambien se ha cotejado con su original, de la posesion , que en 4. de Septiembre del mismo año se diò al Reverendo Obispo , y Cabildo de los bienes, que por la Villa de Lucena les diò en permuta la Señora Doña Leonor de Guzmàn.

Letr. C. f. 11.
B.

105 Tratando de Fernan Alphon de Argote, N. 8, (dicen los Reyes de Armas) que fue gran Caballero en tiempo de los Señores Reyes Don Pedro , y Don Enrique Segundo , cuya voz siguiò , y defendiò el Castillo de Baena ; fue Alcayde de los Alcazares de Cordova , y de los Donceles ; y por merced suya , nuevo Señor de Lucena , que bolviò à la Casa de Argote, segun consta del Privilegio rodado , expedido dos años despues de haver quedado unico el Señor Rey Don Enrique Segundo en Castilla , con fecha en Sevilla 15. de Abril de 1371, que se refirió en el Supuesto de este Memorial, parrafos 63. y 64.

Letr. C. f. 18.
B.

106 Que Juan Martinez de Argote, N. 12, Señor de Lucena, (y de Espejo por la sucesion que se dirà) y à cuyo nombre el Señor Rey Don Enrique Segundo expidiò el Privilegio de Lucena, fue Alcayde de los
Don-

Donceles , y Señor de muchas Tierras, y Vasallos , como se reconoce de su Testamento , por el qual en 18. de Agosto de 1375. fundò Mayorazgo de Lucena , y otros bienes , del remanente de su hacienda , à favor de Maria Alphon de Argote, y Godoy , N. 13, su hija legitima , y de Doña Maria Garcia de Godoy , con las clausulas , y llamamientos , que quedan sentados suprà num. 67. à 73. de este Memorial , substituyendo , para en caso de morir su hija Maria Alphon , N. 13. sin hijos , y antes de cumplir los doce años, à Alphon Fernandez su hermano ; y muriendo este sin hijos , ni hijas , llama à Maria Alphonso , tambien su hermana ; y que por falta de esta sin sucesion , pasase à su pariente mas propinquo , varon , ò hembra , de forma , que quedase para siempre en su linage ; y en este mismo Instrumento consta fueron sus Padres Fernan Alphon de Argote , y Doña Isabèl Ruiz , NN. 8. y 9.

107 Que succedió Juan Martinez de Argote, N. 12. en el Señorío de Espejo , por el Testamento de su Tia Doña Juana de Argote , N. 7, que le havia heredado por muerte sin sucesion de su hija Doña Juana Arias , N. 11.

108 Que la citada Doña Maria Alphon de Argote , N. 13, hija de Juan , N. 12, quedò de menor edad , y bajo la tutela de su Abuelo Materno , que con el propio caudal de su Menor , dispuso que Juan Perez de Godoy su hijo , comprase para aquella la Villa de Espejo , que se sacò à pública subhastacion , para cumplir el Testamento de Juan Martinez de Argote , N. 12, y de Doña Juana de Argote , N. 7, su Tia , à quien havia pertenecido ; cuya Escritura de Venta la confirmó el Señor Rey D. Enrique II. el año de 1377. por nuevo Privilegio , confirmando la Donacion suya respecto de Lucena , y la antigua de Espejo , mandando

an-

P.C. f. 19. B.

anduviesen juntas en un Mayorazgo, como se refirió en los parrafos 66. y 74. à 76. de este Memorial.

Fol. 24.

109 Que casò Doña Maria de Argote y Godoy, N. 13. con Don Martin Fernandez de Cordova, Señor de Chillòn, segundo Alcayde de los Donceles, precedida Dispensa de su Santidad en quarto grado de parentesco; y por su Testamento instituyò por sus herederos en el remanente de todos sus bienes à sus hijos, salvo el que llevase el Mayorazgo, que se havia de instituir por esta, y su Marido, à quien diò Poder cumplido, y plena potestad para ello.

110 Y despues de su fallecimiento en 15. de Julio de 1416, Martin Fernandez de Cordova su Marido, otorgò su Testamento, en que dixo:

Letr. C. f. 25.

111 „ E por quanto la mi Villa de Lucena es „ Mayorazgo, y pertenece à mi hijo Diego, N. 15. „ por Mayorazgo por razon de la dicha Doña Maria „ Alphon su Madre, N. 13, mando, que el dicho mi „ hijo haya por Mayorazgo la dicha Villa de Lucena, „ con todo su Termino, y con la Jurisdiccion Civil, y „ Criminal, y con todo lo que pertenece al Señorío „ de la dicha Villa de Lucena, que està siempre junto „ con mi Mayorazgo de Chillòn, è que estas dichas „ Villas de Chillòn, y Lucena anden, y sean siempre „ jamàs en uno por Mayorazgo.

Fol. id. B.

112 Con fecha en Cordova à 12. de Mayo de 1427, se otorgò Escritura entre Martin Fernandez de Cordova, y su hijo Diego, NN. 16, y 17, por la que aquel perdonò à este todas las cantidades, que le havia subministrado para su casamiento, en atencion à la remision que este igualmente le hizo de los frutos, que desde la muerte de su Madre havia percibido de la Villa de Lucena: Y en el mismo dia otorgaron otra, por la que Martin Fernandez de Cordova declarò por succe-

césor en los Mayorazgos que poseía à Diego, N. 17, su hijo mayor, obligandose à dexarselos libres de toda carga.

113 Prosiguen los Reyes de Armas refiriendo, con remision à Instrumentos, la sucesion como se demuestra en el Arbol, y dicen:

114 Que Don Martin Fernandez de Cordova, N. 16. contrajo matrimonio con Doña Leonor de Arellano, como consta de la Carta de Dote original, que otorgò en 8. de Enero de 1460: y estando en Cordova à 8. de Marzo de 1462. otorgò su Testamento, en que declarò succediese en sus Mayorazgos de Lucena, Chillòn, y Espejo el hijo mayor legitimo, que Dios le diese, baxo las clausulas, y condiciones, y llamamientos con que los fundaron sus antepasados.

P. C. fol. 28.

115 En que succedió Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, Alcayde de los Donceles; y atendiendo à sus nunca vistos servicios en defensa de la Fè, el Señor Rey Catholico Don Fernando expidió à su favor un Privilegio en 20. de Noviembre de 1483, concediendole, por via de Mayorazgo, para sì, sus herederos, y sucesores perpetuamente, los Pedidos, y Monedas de sus Villas de Chillòn, Espejo, y Lucena, y demás que poseía, como se refirió al §. 79. Y tambien por los mismos Señores Reyes Catholicos, y en atencion à los mismos servicios, le confirmaron el Privilegio citado del año de 1377, haciendole nueva merced, à el, y los suyos, del Señorío de Lucena, y Espejo por el suyo, en Burgos à 10. de Julio de 1495, que se refirió en los §§. 77. al 78.

Fol. idem B.

116 Que la Señora Reyna Doña Juana le confirió Titulo de Marquès de Comares, para sì, sus herederos, y sucesores por Despacho de 29. de Diciembre de 1512.

S

Y

P. C. f. 29. B.

117 Y por su Testamento otorgado en 26. de Mayo de 1516. confirmò el Mayorazgo hecho por sus Antecesores de la Villa de Lucena, Espejo, y Chillòn, y lo acrecentò con otros bienes, agregandole la Villa de Comares, y el Titulo, y otras cosas, de que le havian hecho merced los Señores Reyes Catholicos, nombrando por succesor de todo ello à Don Luis Fernandez de Cordova, N. 18, su hijo mayor varon legitimo, y de Doña Juana Pacheco, su legitima muger.

Letra C. f. 34.

118 En igual forma van tratando de esta succession los Reyes de Armas, con remision à Instrumentos, por los que se acredita de legitima, y dicen, que Don Luis de Cordova y Aragon, N. 22, Duque de Segorve, y Cardona, Marquès de Comares, Señor de Lucena, como tal succesor entrò en la posesion de estas Casas por el año de 1640, segun consta de sus actos judiciales: Que casò con Doña Mariana Sandoval y Padilla, hija de los Duques de Lerma, como resulta de las Capitulaciones Matrimoniales de 29. de Agosto de 1630, la qual murió en 12. de Marzo de 1651, como constaba de la posesion, que en su consecuencia se le diò de los Estados de Lerma, Dènia, y demàs que la pertenecian, à Don Ambrosio de Sandoval y Aragon su hijo, que parece fue Don Joachin, N. 23. del Arbol, por muerte del qual en 27. de Diciembre de 1659. succediò en ellos Doña Cathalina Antonia de Aragon, su hermana mayor, N. 24.

Fol. idem B.

Letra C. f. 35.

119 Que la citada Doña Cathalina Antonia de Aragon, N. 24, Duquesa de Segorve, Cardona, y Lerma casò con Don Juan Francisco Thomàs de la Cerda, hijo del Duque de Medinaceli, como consta de sus Desposorios en Lucena à primero de Mayo de 1653, segun la Escritura de Capítulos Matrimoniales, otorgada en Lucena en el mismo dia, y año.

Que

120 Que Don Juan Francisco Thomàs, N. 24. Letra C. f. 36.
 otorgò su Testamento cerrado en Madrid à 18. de B.
 Abril de 1677, en que declaró por su hijo legitimo, y
 sucesor de su muger en todas sus Casas, y Estados à
 Don Luis Francisco de la Cerda, N. 25; y tambien de-
 clarò tenia casada su hija mayor Doña Maria Felicha
 de la Cerda, N. 26. con el Marquès de Priego, Duque
 de Feria, Don Mauricio Fernandez de Cordova: Y lo
 mismo consta del Testamento, que en Madrid hizo Fol. 37.
 à 23. de Enero de 1692. Doña Cathalina Antonia,
 N. 24.

121 Que Don Luis Mauricio, N. 26. otorgò su Fol. 38.
 Testamento en Madrid à 10. de Agosto de 1690, nomi-
 brando por su hijo, y heredero, entre otros, à Don
 Nicolàs Fernandez de Cordova y Figueroa, N. 27, y
 succediò en todos sus Estados; y habiendo fallecido sin
 sucesion Don Luis Francisco de la Cerda, N. 25, Tio
 de Don Nicolàs, N. 27, y hermano de su Madre Doña Letr. C. f. 38.
 Maria Felicha de la Cerda y Aragon, N. 26, tomò po-
 sesion de todos los Estados que poseia, y fueron los
 Ducados de Medinaceli, Segorve, Cardona, y Alcalà,
 Marquesado de Comares, con el Señorìo de Lucena,
 y demàs Vinculos, como resulta de las Posesiones, que
 por lo respectivo à esta Ciudad se tomaron en los 12.
 13, 14, y 16. del mes de Febrero del mismo año: Mu-
 riò Don Nicolàs, N. 27. en 19. de Marzo de 1739,
 dexando Poder para testar à su muger Doña Geronima
 Spinola, quien otorgò su Testamento en 29. de Abril
 del propio año, y llamò à la sucesion de todos sus Es-
 tados, Casas, y Mayorazgos à su hijo mayor varon
 legitimo Don Luis Antonio Fernandez de Cordova,
 N. 28, Duque de Medinaceli, y otros Estados, de
 que tomò posesion, especialmente por lo respectivo
 al Marquesado de Comares, y Señorìo de la Ciudad de
 Lu-

Lucena en los dias desde 27. de Abril , hasta 30. de Mayo de 39.

P. 2. C. fol. 30.

32. y 33.

122 Se vale tambien el Duque para esta Probanza de las determinaciones dadas en los Pleytos seguidos por los Señores Fiscales del Consejo , sobre reversion à la Corona del Mayorazgo de Tierra de la Reyna , y otros Pueblos , que poseia la Marquesa de Villavenazar , y del Estado , y Señorìo de los Cameros , à cuyo efecto pidió , y con citacion de los Señores Fiscales se han dado compulsorios por los Escribanos de Càmara , en cuyos Oficios pàran aquellos Autos , con insercion de los Privilegios , Demandas , y Sentencias.

Pleyto sobre reversion del Mayorazgo de la Tierra de la Reyna.

P. A. fol. 3. B.

Privilegio de Don Enrique Segundo.

123 En quanto al Pleyto sobre reversion del Mayorazgo de Tierra de la Reyna , y otros Pueblos , resulta , que este le fundò el Señor Don Enrique Segundo , por su Privilegio expedido en Sevilla en 18. de Febrero , Era de 1409 , que corresponde al año de 1371 , el qual junto con la Reyna Doña Juana su muger , y el Infante Don Juan su hijo , por hacer bien , y merced à Don Alonso su sobrino , hijo del Conde Don Tello , hermano de este Señor Rey , para que fuese honrado , y valiese mas , le hizo Donacion por juro de heredad , para siempre jamàs , para sì , y los que de èl descendieren de su linea derecha de legitimo matrimonio , de la Villa de Portillo , y Aldèa Mayor , con las Salinas , sus Fortalezas , y Alfolies , la Tierra de la Reyna , y Sierro , con sus Lugares , y Solariegos , y todo lo que pertenecia al Señorìo de dichas Villas , y Lugares , segun que mas cumplidamente lo havia el Conde Don Tello su Padre , al tiempo que murió , con todas las Rentas , Pechos , ò Derechos , con la Justicia Civil , y Criminal , Jurisdiccion alta , baxa , y Señorìo de dichos Lugares , con todos los fueros , franquezas , y libertades , segun que

que lo huvieron, è lo han de los Señores Reyes, donde Nos venimos, è del Rey Don Alonso, nuestro Padre, è de Nos, è de los otros Señores, cuyos fueron los dichos Lugares hasta aqui, con las condiciones de que no lo pudiese enagenar el citado Don Alonso, ni sus hijos, ni descendientes de linea derecha; y que despues de su vida lo heredase su hijo mayor de legitimo matrimonio, de grado en grado, siempre el mayor: y que si no tuviese hijos, ni hijas, ni otro descendiente por linea derecha de legitimo matrimonio, bolviese lo contenido en esta Donacion à la Corona.

Condiciones.
Fol. 7.

124 Estandose siguiendo Juicio de Tenuta sobre este, y otros Mayorazgos, vacantes por muerte de Don Fernando de Tobàr Enriquez, pretendiendo Doña Maria de Theves y Tobàr, Marquesa de Villavenàzar, se declarase à su favor la de este de Tierra de la Reyna, pretendiò el Señor Fiscàl del Consejo se declarase, no haver lugar al Juicio de Tenuta, si ser de la Corona Real, y haver llegado el caso de la reversion; y alegò, que era constante que por el Señor Rey Don Enrique Segundo se havia hecho merced à Don Alonso Enriquez de Castilla, hijo del Conde Don Tello, de la Villa de Portillo, y Aldea Mayor, con las Salinas, con sus Fortalezas, y con todos sus Alfolies, que le pertenecia, y pertenecer debia, y de la Tierra de la Reyna, y Sierro, y sus Lugares, con todos los Solariegos, è con todo lo que le pertenecia al Señoriò de las dichas Villas, y Lugares; y que esta merced havia sido con calidad de que no se pudiesen vender, ni enagenar, y de que succediesen en ellos los descendientes de linea derecha, y de legitimo matrimonio del dicho Don Alonso Enriquez de Castilla; y que en su defecto quedasen dichas Villas, y Lugares, con todo lo à ellas perteneciente por de la Corona Real.

P. A. fol. 12.
Demanda del Señor Fiscàl.

Fol. 16. B.
Sentencia.

T

Que

125 Que haviendo llegado el caso de faltar los descendientes de dicho Don Alonso Enriquez, no podian las Partes contrarias pretender derecho à dicha Villa, y Lugares, ni en este Juicio de Tenuta, ni en otro alguno; porque para ello se necesitaba fuesen bienes de Mayorazgo, y tuviesen las Contrarias llamamiento, lo qual no se verificaba, ni podia; pues dicha Villa de Portillo, Aldèa Mayor, Tierra de la Reyna, y demàs bienes dexaron de fer de Mayorazgo, por el mismo caso que faltò linea derecha legitima de Don Alonso.

126 Que por muerte de Don Fernando de Tobàr Enriquez ultimo poseedor, quedò dicha Villa, Lugares, y demàs bienes incorporados en la Corona, por no haver dexado hijos, ni descendientes, y fer transversal el parentesco, que las Partes contrarias tenian con el Don Fernando: con que por la misma Merced, y Privilegio del Señor Rey Don Enrique estaban excluidas; porque repetidamente se prevenia en èl, que faltando la linea derecha, que era la que se debia tener por la primogenita, quedase por de la Corona Real dicha Villa de Portillo, Tierra de la Reyna, y demàs bienes.

127 Que ademàs de lo literal, y dispuesto en la Merced, se convencia lo que llevaba expresado con lo establecido en la Clausula del Testamento de dicho Señor Rey, puesta por Ley en las Recopiladas de estos Reynos, que sin duda excluia à las Partes contrarias, y calificaba, sin disputa, el derecho de la Real Corona, y pertenecerle dicha Villa, y demàs bienes, por haver muerto sin hijos el Don Fernando de Tobàr Enriquez, y haverse extinguido la linea derecha; y asi se havia practicado inconcusamente en todas las Mercedes hechas por el mismo Señor Rey Don Enrique, en fuerza de

de dicha Clausula, y Ley, faltando la descendencia del ultimo poseedor, y aun en el caso de dexar hermanos: y siendo la transversalidad de las Partes contrarias en grado tan remoto, con mayor razon se debia declarar à favor de la Real Corona.

128. Que siendo cierto todo lo referido, y que dicha Villa, Tierra de la Reyna, y demàs bienes no eran de Mayorazgo, y que las Contrarias no tenian llamamiento, no se podia haver transferido en ninguna de ellas la posesion civil, y natural por ministerio de la Ley, à la qual estaba expresa y claramente resistiendo la voluntad del Señor Rey Don Enrique, en la Merced, Privilegio, Clausula de su Testamento, y Ley Recopilada: con que por necesaria consecuencia cesaba, y no podia tener lugar el Juicio, y Demanda de Tenuta intentada.

129. Que de todo lo referido resultaba con evidencia haver llegado el caso de la reversion à la Corona Real de la dicha Villa, Lugares, y demàs bienes, con los frutos, y rentas causados, y que se causasen desde la muerte del ultimo poseedor: y asi pidió se declarase por el remedio, ò remedios, que huviese lugar en Derecho.

130. En cuya vista se pronunciò Sentencia en 9. de Agosto de 1737, en la qual (refiriendo ser el Pleyto sobre la Tenuta, y Posesion, entre otros, de este Mayorazgo, fundado por el Señor Rey Don Enrique Segundo, de que havia hecho mencion Doña Constanza Enriquez, viuda de Don Juan de Tobàr en su Testamento de 15. de Junio de 1504.) se declaró, que el remedio de las Leyes de Toro, Partida, y sus Declaratorias, intentado por la citada Doña Maria de Theves y Tobàr, Marquesa de Villavenàzar hubo, y havia lugar en quanto al referido Mayorazgo, que se dice fun-

Fol. 16. B.
Sentencia.

fundado por el Señor Rey Don Enrique Segundo, y se contiene en el Testamento de la Doña Constanza Enriquez.

Letra B.

Pleyto sobre Reversion del Señorío de los Cameros.

Privilegio del Señor Rey Don Enrique Segundo.

Fol. 4. B.

131 El otro Pleyto sobre Reversion à la Corona del Señorío de los Cameros, se siguiò entre el Señor Fiscàl, y las cinco Villas, y Valle de Canales, Fuente-Pinilla, y su Tierra, y otros Lugares, y Don Valerio de Zuñiga, Conde de Aguilar, y principiò por Demanda del Señor Fiscàl, fundandola en el Privilegio del Señor Rey Don Enrique Segundo, dado en Burgos en la Era de 1404, que corresponde al año de 1366, y confirmaron los Señores Reyes, su hijo, y nieto, Don Juan, y Don Enrique Tercero; por el qual atendiendo à los servicios de Don Juan Ramirez, Señor de Arellano, le concediò de cierta ciencia, y poderiò real absoluto por juro de heredad para siempre jamás para si, y todos los que de el descendiesen todas las Villas, Castillos, Lugares, y Aldèas, asi poblados, como por poblar, que havia Don Juan Alfonso de Haro, y sus hermanos, Señores que fueron de los Cameros, asi de compras, como de herencias, donadios, ò en otra manera, que qualquiera de ellos, ò Señor lo huviesen tenido hasta entonces, para que en adelante para siempre jamás se pudiese llamar Señor de los Cameros el citado Don Juan Ramirez, y todos los que de el vinieren, y descendieren, y de su linea descendan: Y refiriendo por menor las Villas, y Lugares, que pertencían à dichos Don Juan Alfonso, y sus hermanos, de que hacia esta merced el Señor Rey Don Enrique à Juan Ramirez, dice: „ La qual dicha donacion damos à vos, „ y à todos los otros, que de vos descendieren, que lo „ vuestro huvieren de haber, è de heredar, como dicho es, para que fagades de todas las dichas Villas, è „ Castillos, è Lugares, è Aldèas, poblados, è por poblar,

Letra B. fol. 9.

„blar, è de sus Terminos, è de parte de ellos, è de to-
 „dos los Vecinos, è Moradores de los dichos Lugares,
 „è de qualquier de ellos que sean, è de todo lo que di-
 „cho es, ò de qualquier de ello, à toda vuestra volun-
 „tad, asi como fariades, è podriades facer de vuestras
 „cosas propias: la qual dicha donacion vos facemos,
 „con todo derecho, è Señorìo, è Jurisdiccion, è Justi-
 „cia alta, è baxa, Criminal, è Civil; è con todo el me-
 „ro imperio, è con toda superioridad, è con todas
 „voces, acciones, pedidos, peticiones reales, persona-
 „les, è otros qualesquier, que à Nos pertenezcan, è
 „pertener deban sobre los dichos Lugares, è sobre
 „sus Terminos.

132 El Señor Fiscàl en su Demanda dixo:

Letra B. fol. 3.
Demanda.

133 Que el Estado, y Señorìo de los Cameros,
 en virtud de Gracia, y Merced, que de èl se hizo por el
 Señor Rey Don Enrique Segundo en la Era de 1404.
 à Don Juan Ramirez se havia poseido por diferentes
 sucesores hasta el fin, y muerte de Don Iñigo de la
 Cruz Ramirez de Arellano, Conde que fue de Aguilar,
 y ultimo poseedor de dicho Estado, y Señorìo de los
 Cameros, que murió sin hijos: Que respecto de que
 en estos terminos, segun la disposicion de las Leyes Re-
 copiladas, y lo ordenado por el Auto-acordado decla-
 ratorio, que era el 138, havia llegado el caso de la re-
 version de dicho Estado, y Señorìo à la Real Corona,
 se incorporase en ella, con todos los derechos, pechos,
 efectos, bienes, y rentas à èl pertenecientes, con los
 frutos, y rentas caidos, y que huviesen caido desde la
 muerte de dicho ultimo poseedor: por lo que conclu-
 yò pidiendo, que el Consejo se sirviese declararlo asi;
 y que dicho Estado, y Señorìo, con todos los referidos
 derechos, bienes, y rentas en posesion, y propiedad,
 pertenecian à la Real Persona, como incorporados en su

Letra B.

Real Corona, con los frutos, y rentas caídos, y que cayesen desde la muerte del ultimo poseedor.

134 Y habiendose emplazado à Don Valerio de Zuñiga Ramirez de Arellano, Conde de Aguilàr, Marquès de Aguila fuente, y asimismo à Don Juan Joseph Ramirez de Arellano, Conde de Murillo, que pretendian succeder en este Señorío: en vista de lo expuesto por el primero, pretendió el Señor Fiscàl se declarase como tenia pedido, y alegado.

135 Que era consiguiente la devolucion à la Corona Real del expresado Señorío, y demàs contenido en el Privilegio mediante la testamentaria disposicion del Señor Rey Don Enrique, y la declaratoria de S. M. à consulta del Consejo, por haver muerto sin succession Don Iñigo de la Cruz Ramirez de Arellano, Conde de Aguilàr, y Señor que fue de los Cameros, que es el caso prevenido en las Règias disposiciones, que excluían qualquier transversal, aunque fuese hermano del ultimo poseedor; de que se deducia, que aunque el referido Marquès de Aguila fuente justificase su legitima descendencia de Don Juan Ramirez de Arellano, primer Donatario, no fiendolo del ultimo poseedor, se hallaba enteramente excluido, no pudiendo embarazar tan justa legal providencia los figurados motivos, con que el Marquès de Aguila fuente intentaba excluirla: No lo alegado, de que el Señorío de los Cameros, sus bienes, y pertenencias nunca fueron de la Corona: Lo primero, porque siendo incontestable que todas las Villas, Lugares, y Jurisdicciones comprehendidas en la Corona se entienden propias del Soberano, sin que el Particular pudiese en ellas tener derecho alguno, que no hubiese procedido de su Real mano; siendo de esta clase el Señorío de los Cameros, y Lugares de su comprehension, no pudieron en sus principios separarse por

por otro medio ; sin que fuese de alguna consideracion el que se descubriese , ò no el origen de la primera concesion.

Letr.B.fol. 15.

136 Lo segundo, que no era mas apreciable la duda que se excitaba , de ignorarse , si perteneciò à la Corona de Castilla , ò à la de Navarra ; pues además de ser voluntaria alegacion , se advertia que los Lugares comprehendidos en la Donacion se hallaban entre Soria , y Rioja , y que este territorio perteneciò à Castilla en tiempo de su Conde Fernan-Gonzalez con extension à la Provincia de Alava : y aun concediendo huviesen sido los referidos Señorios , y demás bienes en tiempos antiguos de Navarra , fue despues dominado este Reyno por el Señor Rey Don Alonso Oçtavo de Castilla, y su hijo Don Sancho el Deseado; y si confirmaron los Privilegios de los Señores Reyes , poseyeron aquel Señorio como sus Vasallos, ni podia pertenecer à otro Monarca, y reunido al de Castilla por conquista , ò convencion , eran de la misma qualidad que todos los de su Dominio.

Letra B.

fol. 15.

Letr. B. fol. 15.

B.

137 Lo tercero, que haviendo parado en Don Juan Alonso de Haro el Señorio de los Cameros, y por los justos motivos , que eran notorios, perdidolo , con su vida , y confiscado , con todos los bienes por el Señor Rey Don Alonso Undecimo , se reuniò à la Corona , de que no podia separarse sin expresa Concesion Règia , quedando desvanecidos todos los antiguos Titulos , que precedieron à su adquisicion ; y en estos terminos , haviendo el Señor Rey Don Enrique su hijo hecho donacion de aquellos bienes à Don Juan Ramirez de Arellano , con las expresivas clausulas de pertenecerle , à cuya asercion era temerario arrojo contradecir , quando el mismo Donatario despues de la primera Concesion de este Monarca interpuso su sùplica,

pa-

para confirmacion de la Gracia , que se le dispensò igualmente en 18. de Septiembre , Era de 1409, que corresponde al año de 1371; y con este concepto , y merced , llamada vulgarmente Enriqueña , lo poseyò , y havian poseido sus sucesores , y comunmente havia estado reputada la pertenencia de todos los bienes comprehendidos en la Donacion ; no pudiendo desvanecer lo referido los Testimonios , ò Copias presentadas por el Marquès de Aguilafuente , de particulares Titulos de pertenencia de algunos de aquellos bienes , por desestimables , y de ningun aprecio , por la contrariedad que de ellos mismos resultaba , por lo inverosimil de su narrativa , por la repugnancia con el referido Real Titulo ; y de todo se acreditaba la poca fe que merecian : y quando de ella no se dudase por la autoridad extrinseca , que justificada mereciesen , los intrinsecos vicios que contenian los hacian insubsistentes , como de ellos se demostraba.

Fol. 16.

138. Que era la primera Escritura la que sonaba otorgada en 31. de Junio , Era de 1400, en que se referia , que Don Alvar Diaz de Haro hizo donacion con asenso de Doña Urraca su muger , à Doña Urraca Alvarez su hija de los Lugares de Fresno , y otros ; pero no justificandose fuesen del otorgante : y no habiendo la Confirmacion Règia , que para su validacion se havia expresado , aun quando fuese cierta la Escritura , estaba desvanecida su firmeza , y ni la corroboraba la que se decia otorgada por la Doña Urraca Donataria en 11. de Enero de 1376, en que se hacia cesion , y donacion à Don Juan Ramirez el Noble de los expresados Lugares , con otros qualesquiera Pueblos , que la perteneciesen en Castilla por herencia de su Padre , por necesitar igualmente la pertenencia de este , y de el à la hija por la correspondiente legitima adjudicacion , la que se des-

va-

vanecía por la misma Escritura, que para apoyo se presentaba, otorgada en 8. de Julio, Era de 1407. por Doña Inès Diaz de Haro, hija del expresado Don Alvaro, en que hacia donacion à Don Juan Ramirez de Arellano el Noble, de Soto, y demás Lugares, que mencionaba, y fueron del Señorío de los Cameros, con todos los derechos que le pertenecian en ellos, para que tuviese cumplido efecto la donacion del Señor Rey Don Enrique; porque esta aparente libertad manifestaba el poco, ò ningun derecho, que tenia Doña Inès en los bienes que cedía; y que si en ellos, y en los que franqueò Doña Urraca su hermana hubo alguna posesion paterna, seria ocasionada de las alteraciones de aquellos tiempos, intrusandose en ella con figurados derechos de la familia de Haro, que desvaneciò la Règia Donacion, y no pudo autorizar la autoridad de Don Juan Ramirez Donatario con el asenso en que nada perdía; ni la recompensa, que se expresaba diò à Doña Urraca del Lugar de Quel, justificaba el derecho de esta en los que le donò.

Letra B.

139. Que esta donacion simulada de Doña Urraca, se comprobaba por la Escritura, que se decía otorgada à primero de Mayo de 1408. por Martin Fernandez, Guarda Mayor del Rey, en nombre, y como marido de Doña Beatriz Fernandez, en que se referia vendiò à Don Carlos Ramirez de Arellano, Señor de los Cameros, en 6y. mrs. los derechos, que su ascendiente el Maestre Don Martin Lopez havia comprado à Don Alvar Diaz de Haro en Fresno de Cantespina, en los Cameros viejos, y otros, que en la Escritura se contenian; porque siendo estos Lugares de los que se intentaban comprehender en la donacion de Don Alvar à su hija Doña Urraca, y cesion de esta à Don Juan Ramirez, Abuelo de Don Carlos, no era verosimil se

Letr. B.f. 18.
B.

X

com-

comprasen en un tan corto precio , que hacia deseñmable el Instrumento, aun quando se probase su narrativa , firviendo solo de manifestar la contrariedad con los antecedentes.

Letra B. f. 20.

140 Que no podia autorizar unos, ù otros la expresion, que hacia el Señor Rey Don Enrique en su Donacion, de haver pertenecido algun derecho en los Cameros à los hermanos de Don Juan Alonso, à quien se confiscaron; pues necesitaba justificarse ser el mencionado Don Alvar Diaz alguno de ellos, y probar la identidad de derechos, y que al tiempo de la Règia Donacion permaneciesen en su persona, ò sucesores, y no haver sido devueltos à la Corona por los varios medios que pudieron ocasionar las alteraciones de aquellos tiempos, ò facilitar las qualidades de la Gracia, ò recompensados, como con otros havia hecho el Señor Rey Don Enrique, que no es de presumir dispusiese de lo ageno, y que à los servicios tan grandes de Don Juan Ramirez de Arellano hiciese gratificacion tan moderada.

141 Que no era de mas aprecio, para enervarla del todo, la Escritura que sonaba otorgada à 8. de Mayo de la Era de 1414, en que se referia haver comprado Don Juan Ramirez de Arellano à Don Rodrigo Yañez de San Pedro, en precio de 350. mrs, la Torre, y Aldèas de Zegudoso, con sus derechos, y pertenencias; pues quando estos bienes fueran de los comprehendidos en la Donacion, padecian los mismos defectos que aquellos.

142 Que no era mas apreciable la pretension, introducida por el Marquès de Aguilafuente de que se levantase el secuestro, y durante el Pleyto se le encargase la Administracion de la Jurisdiccion de tolerancia de la Villa de Yanguas, y demàs que se expresaba

ba, y havia pertenecido à sus Antecesores, no por merced del Señor Rey Don Enrique, si por titulo de compra, que havia hecho al Señor Rey Don Phelipe Quarto Don Juan Ramirez de Arellano, Conde de Aguilàr, en 22. de Oétubre de 1645.

143 Lo primero, porque de la expresada Cedula solo se deducia haver contratado Don Carlos Ramirez, como Tutor del Don Juan, en 7. de Oétubre de 1653. la compra de la Jurisdiccion de tolerancia, que se decia pertenecer à las Villas, por el servicio que estaba encargado hacer de los 300. Hombres, que con sus Oficiales, à su costa, se ofreciò levantar; pero no constando huviese por su parte cumplido, quedò en el estado que àntes tenia.

144 Lo segundo, que no resultaba se huviesen hecho las diligencias que comprehendia, y debian hacerse, ni presentado en la Cámara para expedicion del Privilegio; de que se seguia, que si alguno de los antecesores Señores de los Cameros havian exercido Jurisdiccion, havia sido sin justo titulo, y que solo la equivocacion, ò mala inteligencia de las Villas la havia sostenido, y al mismo tiempo se descubria la ninguna fe que merecian los demás referidos Instrumentos, que civilmente redarguia de falsos.

145 Lo tercero, que aun presentandose autentico Privilegio de la Jurisdiccion, pasado por la Junta de Incorporacion, no podia embarazar la devolucion de ella con los demás bienes à la Corona, posterior causa que huviese intervenido para la adquisicion, no haviendose hecho relacion en ella de dimanar de la Merced del Señor Rey Don Enrique, con expresa derogacion de su testamentaria disposicion, y Ley recopilada; pues con el gravamen en

en ella comprehendido, se entendia transferida al comprador.

Letr.B.fol. 23.

B.

Sentencia de Vista.

146 Hechas Probanzas por las Partes, y concluso el Pleyto, se diò Sentencia en 29. de Mayo de 1739, absolviendo à Don Valerio Antonio de Zuñiga, Conde de Aguilàr, Marquès de Aguila fuente, de las Demandas puestas por el Señor Fiscàl, y las Villas, y Valle de Canales, y sus Consortes, sobre la reversion del Estado de los Cameros à la Real Corona, declarando no haver havido, ni haver lugar à la expresada reversion, y que tocaba, y pertenecia al Conde de Aguilàr la sucesion del Estado, y Señorìo de los Cameros, con todas sus Villas, y Lugares, mandando se le diese la posesion de todo ello, con todos los frutos, y rentas desde la vacante, alzando el secuestro, que estaba hecho de uno, y otro.

Letr.B.fol. 25.

*Sentencia de Re-
vista.*

147 Y haviendose suplicado de ella por el Señor Fiscàl, con vista de lo expuesto en esta Instancia por el mismo, y las Partes, se pronunciò Sentencia de Re- vista, con arreglo à lo resuelto por su Magestad en Decreto de 14. de Septiembre de 742, revocando la de Vista, dada en 29. de Mayo, y declarando haver llegado el caso de la reversion à la Corona del Estado, y Señorìo de los Cameros, en la forma que lo havia poseido Don Iñigo de la Cruz Ramirez de Arellano, ultimo poseedor, y se diese la posesion à su Magestad de todos los bienes, y derechos comprehendidos en la donacion del Señor Rey Don Enrique, con todos los frutos, y rentas desde su vacante.

Letr.B.fol. 27.

B.

*Sentencia de Gra-
do de segunda su-
plicacion.*

148 Antes de publicar esta Sentencia se consultò con su Magestad: y haviendo sido servido resolver se publicase, se executò asi en 24. del mismo mes, y año, de que se interpuso Grado de segunda suplica- cion por Don Valerio Antonio de Zuñiga, Conde de Agui-

Aguilár, que se admitió; y seguido, por los Señores Ministros nombrados por su Magestad, en resolución à Consulta del Consejo de 7. de Diciembre de 744, se revocò la Sentencia de Revista, publicada en 24. de Diciembre de 42, y confirmó en todo y por todo la de Vista de 29. de Mayo de 39.

149 Cuya Sentencia se puso en manos de su Magestad en Consulta de 12. de Enero de 46: y habiendo resuelto se publicase, se executò en 28. del mismo.

150 Tambien presentó el Duque en el termino de prueba diferentes Copias de Reales Cédulas, y Privilegios, que se han cotejado, y comprobado, y son tres de la Señora Reyna Doña Juana, expedidos en 20, 25. de Junio, y 19. de Diciembre de 1512.

151 Por el primero, atendiendo esta Señora Reyna à los servicios de Don Diego Fernandez de Cordova, Alcayde de los Donceles, y Capitan General del Reyno de Tremecèn, N. 17, especialmente à los hechos en guerra contra Moros, le hizo donacion para él, y sus sucesores por juro de heredad para siempre jamás, del Lugar de Canastèl, del Puerto de Arsèo, y Lugar despoblado de él en el Reyno de Tremecèn, con todos sus Terminos, Tierras, Distritos, Territorios, y con todos los Vasallos, con la Justicia, Jurisdiccion Civil, y Criminal, alta, y baxa, mero mixto imperio, con Prados, Pastos, Sotos, Arboles, Montes, Dehesas, Rios, Fuentes, Aguas corrientes, estantes, y manantes, con las Escribanías, Alguacilazgos, Servicios, Fueros, Derechos, y otras qualesquier rentas, penas, y calumnias, que perteneciesen, y pudiesen pertenecer en qualquiera manera en el dicho Lugar de Canastèl, Puerto de Arsèo, y Lugar despoblado de él, y sus Tierras, Terminos, y Vasallos, por

Y

ra-

Continúa la Probanza del Duque de Medinaceli.

Mas Instrumentos presentados en el termino de prueba.

Letra Y.

razon del Señorio de ellos, y con todas quantas cosas los dichos Lugares, y sus Tierras havia, podia, y debia de derecho, uso, y costumbre; siendo su voluntad lo pudiese donar, cambiar, enagenar, y renunciar.

Letr. G.

152 Por el segundo consta la donacion, y merced, que se le hizo para siempre jamás, en atencion à los servicios contra Moros, para el, sus herederos, y sucesores, de las Salinas, que eran junto al Puerto de Arseò en Berberia, del Campo de Zarete, y Lugar de Canastel, con todas sus entradas, y salidas, usos, y costumbres, con la misma clausula de que pudiese enagenarlas, disponiendo de ellas como de cosa propia, adquirida con justo titulo, y buena fe.

Piez. 2. corr.
fol. 45.
Capit. 49.

153 Del cotejo de esta Copia resulta, que discrepa en la firma; pues en el original se lee: *To el Rey*; y en la copia, que se coteja, se lee: *To la Reyna*; y en la firma del Contador, se lee en el original: *Francisco de los Cobos*; y en la copia se lee: *Martin de los Cobos*.

Letr. D.

154 Y por el tercero la donacion, y merced, que se le hizo por el mismo motivo para siempre jamás, por juro de heredad, para el, sus herederos, y sucesores, de las Villas de Mostagani, y Morzagani, en el mencionado Reyno de Tremecèn, con todos sus Terminos, Tierras, Distritos, y Territorios, con todos los Vasallos, Jurisdiccion, Justicia Civil, y Criminal, alta, y baxa, mero mixto imperio, con Casas, Huertas, Corrales, Viñas, Prados, Pastos, Sotos, Arboles, Dehesas, Rios, Molinos, Fuentes, Aguas corrientes, estantes, y manantes, con las Escribanias, Alguacilazgos, Servicios, Fueros, Pechos, Derechos, con otras qualesquier rentas, penas, y calumnias, que pertenesen en qualquiera manera en las dichas Villas, en
sus

sus Vecinos, y Vasallos, por razon de Señorio de ellas, y quantas cosas en su Tierra tengan, y deban tener de uso, y costumbre, con la clausula tambien de poderlas enagenar.

155 Dos Copias de Cédulas Reales, sus fechas 14. de Agosto de 1514, à favor de Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, para que se sentase en los Libros la merced, que se le havia hecho del Lugar de Canastel, Puerto Arsco, y Lugar despoblado de el, con las Salinas, que son cabo al dicho Puerto del Campo de Zarete, que es cerca del Lugar de Canastel; y para que se le diesen los Despachos, y Provisiones necesarias, à efecto de que se le acudiese con lo que havian valido las Rentas de los Pueblos de Mostagani, y Morzagani, desde el tiempo que se le havia hecho esta merced.

Letras F. G.

156 Otra Copia del Testimonio de las Posesiones, que de las mencionadas Salinas se dieron en Abril de 1593. al citado Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, Marqués de Comares, primer Donatario; y en 24. de Noviembre de 1615. à Don Enrique de Cordova, y Aragón, N. 21, Duque de Cardona, su sucesor.

Letra H.

157 Concluido el termino de prueba, se pidió, è hizo à instancia del Duque publicacion de Probanzas, se alegò de bien probado por el mismo, y los Señores Fiscales, quienes por un Otrofi concluyeron; y dado traslado à el Duque, lo hizo igualmente; y despues pidió, que con citacion se hiciese por mi Memorial Ajustado, y se imprimiese: asi lo mandò el Consejo; y executado, asistieron à la comprobacion de este Memorial, y Arbol, que le acompaña, por los Señores Fiscales D. Thomàs Gargollo, y en nombre del Duque su Abogado Don Antonio Cano Manuel,

nuel, que firmaron el original, que firvió para la Instancia de Vista: Dada la Sentencia, que queda sentada num. 31. se suplicò de ella por el Duque, y han ocurrido en el seguimiento de esta segunda Instancia para la Revista los demàs pasages referidos desde el numero 34. à 50. de este Memorial. Madrid 7. de Marzo de 1769.

Lic. D. Thomàs Gargollo.

Lic. D. Juan Antonio Pastòr.

Lic. D. Gil Fernandez Cortès.

de ba
ido; en

abuso
sesen-

ejo Fr.

de el

rvancia,

scriptos,

idad, y

Regu-

à dicho

z activa

ieron di-

Orden del

r ser en

nstitucio-

terminos

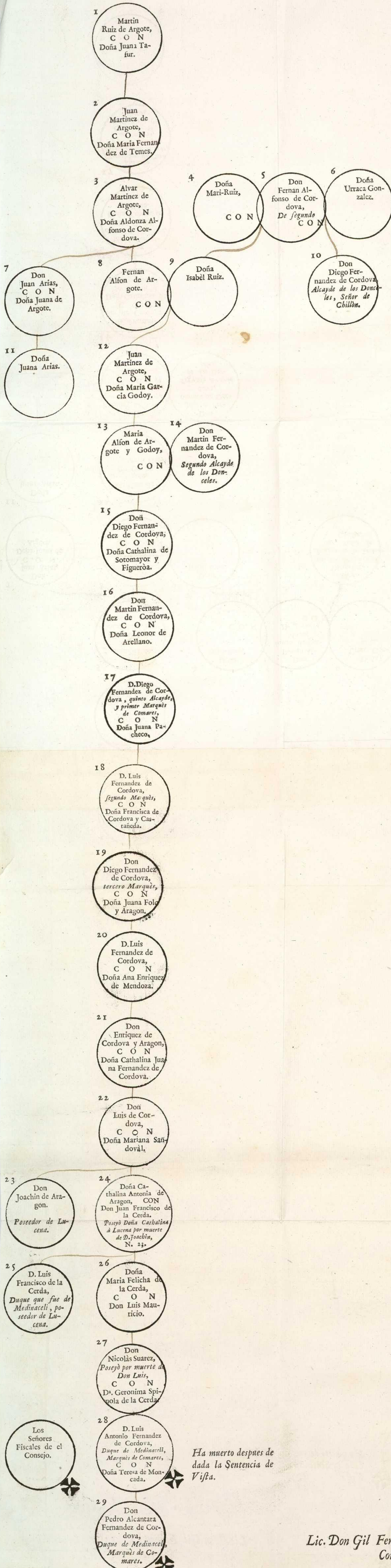
uesto por

por Auto

ño de mil

os citados

De



Ha muerto despues de dada la Sentencia de Vista.

Lic. Don Gil Fernandez Cortés.

Don
Diego Hernandez
de Corrova


20

Don Ana Enriquez de Mendoza.

Don
Instituto Cor-

24

22



A circular postmark from Chicago, dated 1891. The text "Chicago" is at the top, "1891" is at the bottom, and "JAN 10" is in the center. There is a small mark below the date.

nuel, que firmaron el original, que sirvió para la Ins-

Don
Martin Per-
nandez de Cor-
dova,
Segundo Alcaide
de los Dor-
ados.

Maria
Alon de Ar-
ago y Cor-
don
C O N

Don
Juan de
C O N

Don
Diego Fernan-
dez de Cordova,
C O N
Don Catalina de
Sotomayor y
Figueras.

Don
Martin Fernan-
dez de Cordova,
C O N
Don Leonor de
Arellano.

Don
Juan de
C O N

Don
Martin Fernan-
dez de Cordova,
C O N
Don Leonor de
Arellano.

Don
Diego Fernan-
dez de Cor-
dova, quinto Alcaide
y primer Alcaide
de Comayagua
C O N
Don Juan Pa-
checo.

Don
Juan de
C O N

Don
Diego Fernan-
dez de Cordova,
C O N